

LOS PROGRAMAS DE ECONOMIA FRENTE A LA APERTURA ECONOMICA

*Mario A. Kaffury Silva.**

Consideraciones sobre la Metodología a utilizarse. Implicaciones para nuestro gremio

1. Partir de una consideración de diálogo que permita la reflexión.
2. Rescatar autocrítica como un elemento de reencuentro de la economía como

Economista de la Universidad del Valle. Especializado en Gerencia de Proyectos. Ponente en el XIII Congreso Nacional de Economistas. Catedrático UMNG. Nuevo representante de las Facultades de Economía en el Consejo Nacional de Economía.

Formación y Currículo

ciencia. Porque la crítica es la única que permite la reconceptualización teórica.

- a. Apertura, problemas - y la Universidad
- b. La gestión universitaria
- c. La gestión de las facultades de economía.
- d. El perfil del economista
- e. Conclusiones

APERTURA - PROBLEMAS Y LA UNIVERSIDAD

I. ACEPTACION QUE DEBE HACERSE APERTURA ECONOMICA

Porque:

- a) País que no entre en la globalización se marginaría, además, se retrasaría; avance, tecnología, y comunicaciones.
- b) Formación de nuevo mercados, las empresas buscan nuevos y mejores aprovechamientos de recursos productivos.
- c) Volver dinámicos, sectores productivos entre ellos el sector oficial
- d) Elevar el estándar de vida,

facilitando el uso de nuevos productos que no se encuentran en el país.

- e) Tendencia mundial de comercio por bloques.
- f) La apertura trae como consecuencia que el sector educativo universitario esté acorde con este cambio.
- g) Nacen tres exigencias en la universidad:

- Vinculación empresa universidad
- Investigación para respaldar sobre sector productivo
- Actualización de todos los currículos académicos.

2. PROBLEMAS DE LA APERTURA

- a) No ha existido programación para el proceso de apertura

Relación de políticas - encontradas

Ejemplo: Pretender exportar más y más tasas de devolución inferior a las expectativas reales

Ejemplo: Privatizar sector público sin programas

de medición del im -
pacto social.

- b) La infraestructura cepalina del país se encontró con la realidad de una Apertura Económica, en un tiempo muy escaso –esto generó, incertidumbre y desconcierto– sector empresarial.
- c) Al analizar los sectores económico el sector agrícola y que se suponía era el sector potencial, sufrió una crisis debido a que se tiene que competir con países que subsidian sus productos agrícolas como Venezuela, y Estados Unidos.
- d) Se encontró el sector financiero ante la dolarización del país, circunstancia a que no estaba acostumbrado el país y causó desconcierto.
- e) La baja de las tasas de interés llevó a la fuga de capitales, aunque compensado por los ingresos de la ECONOMIA subterránea.
- f) El sector financiero está muy rezagado en tecnología y prestación de servicios y no se encontraba competitivamente listo para la apertura.
- h) El aparato productivo actual es el fundamentado en el Plan Vallejo ; no competitivo.

- i) La generadora de empleo del país es la pequeña y mediana empresa, viéndose afectada por el ingreso de productos exportados a costos muy bajos.

LA GESTION UNIVERSITARIA

Hablemos sobre la universidad.

1. PARA LA APERTURA ECONOMICA – SE HABLA DE CALIDAD, en todos los órdenes, en las universidades, no existe control de calidad académica.

CAUSAS DE LA FALTA DE CALIDAD

- a) Hay una estructura repetitiva de temas la cual se prolonga en la universidad, e inclusive en los postgrados.
- b) La universidad se teorizó y alejó de la realidad del país.
- c) La profesión del docente universitario pasó a ser profesión degradante y de ingreso salarial muy bajo. Mala formación del docente.
- d) Pocas universidades tienen escalafón docente, pocas

universidades hacen que sus profesores tengan pertenencia.

- e) La universidad se volvió una prolongación del colegio bachillerato, es la transformación de conocimiento del carácter formal y del carácter infraestructural.
- f) Recursos financieros escasos y mal distribuidos especialmente en el sector de universidades privadas.

2. LOS TRES PILARES DE LA UNIVERSIDAD SON:

Docencia, Investigación y Extensión. La universidad se quedó en docencia.

- 3. La universidad no está formando profesionales sino simplemente titulado —se supone que en la universidad, se aprende para aplicar, acontece todo lo contrario, se aprende en la empresa.
- 4. El criterio de reducir costos en la universidad hace que se improvisen planes universitarios.
- 5. No existe vínculo entre el sector productivo y la universidad.
- 6. La universidad pública se politizó y la privada cerca rentabilidad con menos costos.

7. Las universidades se convirtieron en isla de conocimiento, por no existir confrontación con la realidad y compartir las experiencias con otras universidades o instituciones perdiendo el carácter universal.

8. La casi totalidad de las universidades colombianas están desligadas institucionalmente de las universidades de países desarrollados, lo que le permitió abrir la brecha del atraso. Las investigaciones de las universidades de los países desarrollados no llegan al país, y solamente lo hacen ya como productos patentados o terminados especialmente en el ramo de la medicina.

9. Se malentendió la autonomía universitaria, al no diferenciarla de su misión objetiva y metas de servicio público.

GESTION DE LA ECONOMIA Y

PERFIL DEL ECONOMISTA

La pregunta que haríamos sería ¿para que sirve un economista? "Es la pregunta para el economista, para el industrial, para el docente.

Dentro del entorno Macro, expuesto y dentro del entorno universitario la carrera

de economía; presenta los siguientes aspectos:

1. Los economistas no nos hemos dado cuenta que la constitución política de 1886, era política, ha sido sustituida hace un año por una constitución económica.
2. La nueva constitución abre mayor campo de acción al profesional de la economía, que debemos manejar campos como:
 - Descentralización
 - Planeación
 - Presupuestos
 - Comercio exterior
 - Evaluación de proyectos
 - Hacienda pública
 - Finanzas públicas
 - Finanzas internacionales
3. En el nuevo modelo neoliberal y las políticas que se han tomado con relación a ella, han conceptualizado opinando y analizando, todos los sectores y gremios, menos por los gremios de economistas. ¿Qué pasó con nuestros gremios e instituciones?
4. Los economistas fuimos y somos suplantados por otras carreras, como por ejemplo la ingeniería industrial, la administración, el comercio internacional, etc. Hay que preguntarse porque consiguieron mejor prestancia estos profesionales, que nosotros los economistas.
5. Se debe crear investigaciones a las facultades de economía, pero investigación dirigida y por resultados, buscando vínculos con los sectores productivos.
6. Un equipo interdisciplinario tiene que tener un economista. Las actuales condiciones económicas han tomado mayor relevancia, para esta participación al hablarse de calidad, privatización e internacionalización.
7. La falta de actualización de programas ha asumido a las facultades de economía, en una ciencia histórica sin proyección y práctica.
8. Los programas de economía deben tener seis objetivos a saber:
 - a) Una formación integral en teoría económica
 - b) Una formación teórica y práctica de un área de énfasis en la economía por ejemplo, "comercio internacional" evaluación de proyectos.
 - c) Una base matemática de aplicabilidad al análisis práctico.
 - d) Un programa de economía que

- aplique las herramientas tecnológicas como los computadores
- e) Un programa que enfoque al estudiante a no perder el carácter de investigador.
 - f) Un programa de economía que vincule a la academia con los sectores productivos.
9. Los programas de economía deben ser dinámicos y no necesariamente enmarcados para el análisis macroeconómico, como hemos estado acostumbrados. Hoy el análisis micro, tiene tanta importancia como el macro.
 10. Los centros de investigación de las facultades de economía tienen que servir de vínculo al sector productivo, y estos centros deben manejarse con gestión empresarial de rentabilidad.
 11. Los gremios y las federaciones de los economistas deben tener, políticas claras, nuevas oportunidades, más colegage y menos apatía.

CONCLUSIONES

1. La apertura es un reto, pero los economistas tenemos que ser protagonistas y actores, no espectadores.
2. Más oportunidades para el profesional economista con perfil definido.
3. Mientras el economista pretenda abarcar todos los campos como ha sucedido hasta ahora, se convierte en un generalista no adecuado para la unidad productiva.
4. Los programas de economía deben tener en cuenta las necesidades del país, por consiguiente ser flexibles y actualizados.
5. La Ley del Economista (37 de 1990) y el decreto reglamentario 2890 de diciembre 30 de 1991, se dejaron tomar ventaja del tiempo, en cuanto a políticas y quehacer del economista. Apreciamos de las otras asociaciones su dinamismo y actualización.
 - a) Más del 50% de los economistas están ejerciendo ilegalmente: la ley y el decreto no son contundentes en cuanto a la profesionalización.
 - b) Mientras no funcionen los consejos con el apoyo de las asociaciones, la ley es letra muerta.
 - c) La Sociedad Colombiana de

Economistas, nacional y regionalmente, debe asumir la responsabilidad del artículo 12 de la Ley 37 de 1990, según el cual es un órgano consultor del Gobierno Nacional, en todos los niveles en la elaboración y ejecución de los planes y programas de desarrollo social y económico. Y en las comisiones que el gobierno integre para este fin debe incluir un representante de la sociedad

colombiana de economistas, y las respectivas asociaciones regionales lo serán a nivel regional, departamental, municipal y distrital.

6. Si no profesionalizamos nuestra disciplina; sucede como en Europa y en algunos otros países, la economía quedará como especialización y no como carrera universitaria.

* * * * *