

El conflicto

Colombia-EE.UU de Norteamérica cómo entenderlo

Jaime Mejía Gutiérrez*

Introducción

“Cada generación requiere su propia revolución”.

Thomás Jefferson

En el marco de las relaciones internacionales cada país debe elaborar sus propias estrategias de presencia en el concierto mundial. Hay principios rectores de las redes de conexión entre los países respeto por sus decisiones internas, comprensión del modelo de gobierno que se instaura, no intervención en los asuntos públicos y privados en el contexto local, solidaridad política y económica ante eventuales o periódicas crisis de riesgo social, acceso a los intercambios y otros.

En este sentido, la historia de las naciones, las bases culturales y religiosas, los procesos

de acumulación de riqueza y los modos de producción dominantes, hacen que en el plano relacional, los estados asuman políticas de interés de defensa nacional definiendo prioridades, filosofías y fisonomías de comportamiento internacional. Muchas de estas políticas se transforman en pactos y alianzas de bloques regionales o de países que militan en diversos frentes de comprensión de los modelos de desarrollo. Se supone que estas definiciones de alta política mundial, se gerencian y lideran con el fin de mantener equilibrios, presencias, concreciones de poder y manifestaciones de políticas explícitas frente a las reglas del juego del manejo de los asuntos entre los estados. Pero no siempre dan políticas nacionales.

La formación de la ONU como comunidad abierta, de la OTAN como tratado de defensa aliada el pacto de Varsovia en el momento como sinergia regional comunista, de la OEA

* Director Académico de la Carrera de Administración de Empresas de la Universidad Militar Nueva Granada. Profesor Asociado-Investigador y Asesor Empresarial.

como bloque Americano y expresión de viejos y nuevos sueños de integración cultural, económica, política, social, comercial; la Organización de Países no Alineados como un club comunitario de países con profundas deficiencias estructurales en su capacidad de presión; los múltiples pactos comerciales, políticos y económicos como el NAFTA, la ALALC, el Pacto Andino, Mecosur para hablar de algunos de nuestra área continental, figura entre las nuevas alianzas que han aparecido para promover los intereses estatales.

Sería interminable caracterizar la inmensa formulación de organizaciones gubernamentales, no gubernamentales e intergubernamentales, que hoy hacen cantidades de labores en frentes que van desde la promoción económica y política, pasando por los Derechos Humanos y terminando en especializaciones tales en que la fauna, la flora, los mares, los niños, el ozono, el aire, los ríos, los niveles de género, la literatura, la justicia y demás variables son asimiladas en Entidades que asumen la defensa, el estudio, el uso y la distribución de los factores que la identifican.

El ensayo que presentamos, aboca la relación entre Colombia y Estados Unidos en el campo específico de la confrontación generada por la situación del narcotráfico y la corrupción política y estatal generada del mismo. La tesis que deseo sostener se orienta a comprender al actor que aparece como generador de golpizas a la nación colombiana, es decir, al Estado Norteamericano en este nivel de expresión de política exterior.

El ensayo tiene tres escalones de análisis: el primero se refiere a mostrar los rasgos del comportamiento del actor en términos racionales. El segundo observa la manera como Colombia ha afrontado hitos de relacionamiento con los Estados Unidos de Norteamérica en momentos de conflicto. El tercero de los momentos contiene la apreciación y la tesis del autor sobre lo que debería ser el campo estratégico, de política y de procedimientos para entender, manejar y aprovechar el conflicto. Espero sinceramente que este documento sirva de algo en medio de la confusión general que reina en Colombia a raíz de las medidas de descertificación del país por parte del gobierno del presidente Clinton. La discusión se ha dado en círculos académicos, empresariales, políticos y en la simpática versión popular que magnifica y minimiza el problema.

La Universidad Nacional ha creado una comisión de estudio integrada por destacadas personalidades académicas, políticas y empresariales. El Congreso de Colombia ha hecho debates ululantes y emotivos que pasan más por dar una visión equivocada que por un ambiente de análisis serio, reflexivo y éticamente legítimo. No podemos desconocer las implicaciones que en el debate tienen la corrupción y la irrupción de los poderes contaminantes del negocio ilícito del narcotráfico en grupos y minorías organizadas de la vida política, económica, financiera, social y cultural de Colombia.

Abordar el estudio de un conflicto con simples fórmulas patrioterías que llaman a un frente común contra las pretensiones imperiales de los Norteamericanos, no sólo es

equivocado, es una fórmula que promueve riesgos terribles en el corto, mediano y largo plazo de las relaciones comerciales, económicas y políticas de Colombia con los Estados Unidos. Desde esta óptica, el ensayo se mueve en el marco de la Teoría del Análisis del entorno y el autocontrol, de autoría del destacado pensador y profesor Antonio Bowen. Tiene mucho de los aportes que mi amigo, el Académico Gerney Ríos González ha sabido compartir en charlas amenas y de preocupación por el país en el ya proverbial compromiso patriótico que lo engalana y por supuesto las enseñanzas pragmáticas y sabias del rector magnifico de la Universidad Militar Nueva Granada, Mayor General (R) Manuel Sanmiguel Buenaventura.

La racionalidad del actor. Cómo nace el concepto de defensa nacional en los Estados Unidos

Las actividades de los norteamericanos fueron más eficaces ante los horrores de la piratería de Berbería hecho que irritó y picó el amor propio de los británicos. Los corsarios, que no tenían inconvenientes en secuestrar a los marineros yanquis, llevaron a la nueva república a realizar su primer experimento en el campo de la Geopolítica.

Principalmente a causa de este problema el Congreso decidió crear una marina en 1794,

y Estados Unidos rehusó consecuentemente rescatar a los cautivos de acuerdo con el método europeo, que implicaba entregar dinero, pólvora, municiones y armas a los Musulmanes.

Como dijo el presidente Jefferson. "Millones para la defensa, ni un centavo como tributo". A partir de 1803, Washington, de hecho, hizo la guerra a los Beys. En un episodio en 1805, los infantes de marina norteamericanos atravesaron el desierto, partiendo de Egipto para llegar a Trípolinia, y obligaron a Trípoli a concertar la paz y entregar todos los esclavos norteamericanos, lo cual originó el famoso verso del himno del cuerpo de Infantería de Marina de Estados Unidos: "Desde los palacios de Moctezuma a las Costas de Trípoli". Inmediatamente después de firmado el Tratado de Gante, cuando comenzó la temporada de navegación de 1815, Washington envió un escuadrón al mando de Stephen Decatur, para castigar a las ciudades de Berbería por violaciones a los acuerdos previos. Obligó a el rey de Túnez a pagar 46.000 dólares como indemnización, y en Trípoli también impuso una multa y obtuvo la libertad de algunos esclavos Daneses y Napolitanos. Su escuadrón fue relevado por cinco de las nueve fragatas "grandes" al mando del Comodoro William Bainbridge, quien en junio de 1815, obtuvo una notable victoria moral sobre el rey de Argel, a quien se concedieron tres horas para satisfacer un ultimátum norteamericano que le obligaba a entregar a todos los cautivos norteamericanos más una indemnización en efectivo: El rey capituló a tiempo".¹

¹ Paul Johnson. El Nacimiento del Mundo Moderno. Páginas 273 y 274. Javier Vergara. Editor S.A. 1992.

Es obvio que la actividad a la que estaban dedicados estos Marineros Norteamericanos secuestrados, era la del comercio de esclavos negros como factor rentable además de otras transacciones de mercaderías y materias primas. Sin embargo, esta expresión económica no simboliza óbice para dejarlos desamparados. Una nación como la norteamericana que ha logrado construir una filosofía de libertad y democracia, también tuvo hipocresías constitucionales al permitir la esclavitud en su surgimiento como República. (Artículos 1 y 4, sección 2, parágrafo 3 de la Constitución de 1787).

En 1807 el Congreso Norteamericano prohibió definitivamente el tráfico legal de esclavos. Esto indica que la consistencia en el manejo de la seguridad nacional para los Estados Unidos tiene que ver con una profunda concepción de la ciudadanía norteamericana, sin importar las diferencias internas. En la época referida, al zarpar las naves de los Policías Mundiales, los reyes africanos no practicaban los acuerdos y podría dudarse de la eficacia de las acciones militares, pero hoy en día cuando el avance de las comunicaciones, la tecnología, las unidades de inteligencia y manejo de información le dan a los Estados Unidos preponderancia universal en todos los órdenes empezando por el militar, la función policial se ha acentuado y es más frecuente.

En 1818 los Marines anclaron naves frente a la Florida, para notificar a Pedro Gual que

no podría crear el estado independiente de la propuesta-sueño, con Bolívar.²

Los beys modernos -Musulmanes de petróleo y arenas movedizas- Ala es antiimperialista y antinoertemaeriano

Tendríamos que recordar las acciones del presidente Regan, contra Khadafhi, el pretoriano Musulmán que con lenguajes leninistas y marxistas ha montado una versión de Guerra Santa desde Libia con base en los dineros del petróleo. La decisión norteamericana de atacar a Khadafhi con el empleo de aviones especializados y de alta tecnología anti-radar, no puede verse como una simple versión de duelos de cowboys donde son unos buenos y otros son malos. Es una reafirmación de conductas y proyectos de defensa nacional de la nación del norte. La guerra del Golfo Pérsico, con visos menos audaces de ataque puntual, por la presencia de otros actores como los franceses, los ingleses, los italianos, u otros, es otra fresca reacción de los Estados Unidos como líder del bloque que entra a defender los abastecimientos de una materia prima estratégica: El Petróleo.

Obviamente que esta reacción se ha justificado en los términos de impedir la agresión

2 Néstor Arboleda Toro prepara un libro novedoso sobre Pedro Gual. El Internacionalista.

de Hussein a un pequeño estado con subsuelo oleoso. El ataque de Irak a Kuwait, es una manifestación imperial de etnias musulmanas que justifican en el plano religioso la misma búsqueda del interés y el poderío económico de los actores, que como los Estados Unidos, no dejan pasar por alto los altos intereses de la defensa Nacional cuando se ponen en riesgo las motivaciones económicas al poner dificultades en el abastecimiento de la industria y de las demandas de consumo de un producto que como el petróleo ha conservado la primera posición de la materia prima más comercializada en el mundo.³

Hoy en día, la geopolítica del Medio Oriente, se define en términos de una geopolítica de los negocios de armas, tecnología, mercados de capitales, inversiones en infraestructura, manejo de los excedentes financieros de las actividades productivas y especulativas y con base en la "Real Politik"⁴. Los regímenes de la Unión Soviética y de los Estados Unidos planta sus raíces de ayuda y presencia en los grupos en confrontación. Los Estados Unidos promueven una paz que garantice el libre tránsito de los intercambios y Rusia una acusiosa y sospechosa alianza de viejos amigos con los fundamentalistas. Así las cosas, hay que prever que la antigua Unión Soviética, querrá conservar un papel y lo afianzará en las relaciones mediadas de Europa y Asia⁵.

Hitos de relacionamiento Colombia-EE.UU érase una vez una república independiente de... España

La historia de Colombia, es una permanente relación de comercio y de intereses con países "desarrollados" después de la Guerra de Independencia. El eje de negociación con Inglaterra, involucra a los actores de la lucha por la emancipación con los intereses y apetencias de agencias y comerciantes de la Gran Bretaña. Los préstamos, la animación política y la presencia de aventureros-guerreros de la Isla Imperial marcaron una línea de negociación y fisonomía a la manera inglesa. Las casas comerciales que se ubicaron en Colombia para hacer la inserción internacional exportadora del tabaco con los mercados europeo (Alemania, Países bajos, Inglaterra) muestran esta tendencia de entendimiento con flujos de importaciones de bienes de consumo final provenientes de los fabricantes ingleses.

El boom tabacalero hizo durante los 16 años de ampliación del cultivo en el Valle, los Santanderes, la Costa Atlántica, el Tolima, u otros (1848-1864), que se fincaran los nombres de empresas inglesas en el negocio de las élites locales. De igual manera sucedió con las actividades mineras del oro y del platino y con la transferencia de la tecnología

3 Los Estados Unidos de Norteamérica consumen 18'000.000 de Barriles de Petróleo diariamente y sólo producen 6'000.000 internamente.

4 La Teoría impuesta definitivamente por Henry Kissinger.

5 Yuri Gorbaniëff. Revista Ciencia Política. Universidad Javeriana. 1996.

del ferrocarril. Construimos la primera línea férrea en Panamá en 1865, sin saber seguramente que serviría como parte de la infraestructura del Canal de Fernando De Lesseps el mismo del Canal del Suez. Nuestras élites políticas, militares, económicas y hasta religiosas copiaron el modo de andar, de vestir, de comer y de comportamiento de los ingleses. También el de los franceses y alemanes. Que iba a saber Antonio Nariño que las situaciones que denunciaba en 1811 de los modos de actuar autocráticos del Virrey, en la *Bagatela*,⁶ de la violencia, de la discriminación, de la actitud alcabalera y fiscalista del reino y de los burócratas de la Corona Española, serían reproducidos en los contactos de las élites dominantes de Colombia con otros ejes culturales, políticos y económicos.

En el siglo pasado surgió el primer elemento de realidades del crecimiento económico y productivo de los EE.UU. Además de exportar algodón como principal producto fundamentado en la agricultura capitalista con mano de obra esclava, cautiva, en Virginia se empezó a producir tabaco rubio que rápidamente iría a desplazar el predominio de Colombia en el mercado de la hoja fumable. Cuba, empezó a producir tabaco negro de alta calidad, que llegaba a más bajo precio al mercado Europeo, pero sobre todo EE.UU, ingresó a un mercado que lo allanó con transporte más rápido (uso del barco a vapor) y con tabaco rubio de alta calidad y con precio competitivo.

Estos son los hechos tozudos del futuro dominio de los norteamericanos. Trabajaron más y con mayor eficacia. Transfirieron y crearon más rápidamente tecnología, se industrializaron, armaron el ejército y la marina más poderosa en América para 1.890. La visión geopolítica de la Doctrina Monroe "América para los Americanos" de alguna manera dimensionó estrategias y políticas que habrían de involucrar el caso de Panamá, con ocasión del Tratado Herrán-Hay. Así lo presenta Alfonso López Michelsen al referirse al asunto y apoyándose en la pluma de Eduardo Lemaitre (El Tiempo. Domingo 10 de noviembre de 1996): "Memorias anteriores al tiempo de la Oligarquía. Cómo se perdió Panamá. Cedo mi pluma a Eduardo Lemaitre para describir un episodio semejante al actual debate de la extradición en el Senado con ocasión del Tratado Herrán-Hay, que precedió a la separación de Panamá. Dice así:

"Pasaron varios días y el Tratado estaba ahí, sobre la mesa de la Secretaría, como raro bicho al que ninguno se atreviera a tocar; como res descuartizada, de la que nadie, por extraño tabú, osara echar mano, y que empezaba ya a heder."

"El ministro norteamericano, señor Beaupré, había cableografiado a Washington que el Congreso Colombiano jamás aprobaría el Tratado, a menos que se mejorasen las compensaciones económicas pactadas."

6 Periódico que puede consultarse en la Biblioteca Nacional, donde Nariño expone un contexto de violencia, atropellos, corrupción y autocracia que bien serviría para imprimirlo en la actualidad con las obvias coincidencias ante los hechos de hoy.

“Lo cierto fue que el diplomático norteamericano las transmitió a su gobierno y el presidente Roosevelt se encendió aún de cólera.”

“Había, finalmente, otra nota, que transcribimos adelante, en la que la posición de Beaupré se hacía más inflexible.”

“El contenido de estas notas, dice un historiador estadounidense, interpretaba la política del Departamento de Estado con razonable fidelidad; pero su agresiva altanería y su tono amenazante ofendieron y aumentaron las dificultades en que se hallaban los más fervientes partidos de la aprobación en el Senado Colombiano.”

“La alusión a la lectura de las notas del señor Beaupré era cierta, y para que no quedara de ello duda, es decir, para que de ellas tuviera conocimiento toda la opinión pública colombiana, he aquí que, de repente, ocurre algo dramático e inesperado; el senador Lorenzo Marroquín, es decir, el propio hijo del Vicepresidente de la República, pide la palabra y solicita que se dé pública la lectura al texto de aquellas notas cuyo insólito contenido ya se había filtrado noticias que hicieron reaccionar a la prensa pero cuyos términos precisos se desconocen.”

Es fácil imaginar la indignación que en los senadores colombianos de suyo y de atrás encabritados, causaran los términos de aquellas notas “diplomáticas”, cada una de las cuales el secretario de la corporación señor Peñarredonda, iba soltando despacio como quien arroja leños a una hoguera encendida.

En la última de esas comunicaciones decía el ministro Beaupré: “En virtud de los datos

oficiales que se hallan en poder de mi gobierno, puedo afirmar que las circunstancias que mediaron en toda la negociación del Tratado del Canal son de tal naturaleza, que autorizaron plenamente a los Estados Unidos para considerar como una violación del pacto cualquier modificación de las condiciones en el Tratado estipuladas, de tal suerte que acarrearía grandísimas complicaciones en las relaciones amistosas hasta hoy existentes entre los dos países”.

“Otra vez un profundo silencio debió cerrarse por algunos minutos sobre el Senado de Colombia. El golpe, hay que reconocerlo, había sido maestro; pero asestado así, fríamente, por el propio hijo de quien había ordenado celebrar el Tratado, le daba a toda aquella sucesión de episodios un tinte dramático y cortaba cualquier posibilidad de que el convenio saliera adelante”.

De nada valió el elocuente y documentado discurso del canciller Rico. El señor Caro presentó un proyecto de Ley por medio del cual se negaba sin discusión el Tratado Herrán-Hay y se estigmatizaban las condiciones para construir el canal interoceánico por territorio panameño, o sea, por el Departamento de Panamá que, entonces, formaba parte de Colombia.

El desenlace es bien conocido. El primer Roosevelt y su Secretario de Estado. Hay, optaron por propiciar la separación de Panamá con la complicidad del ingeniero de la compañía francesa Benau-Varilla a través de la firma de abogados norteamericanos Sullivan and Cromwell. Se compraron al jefe de la guarnición colombiana en Panamá, el

boyacense Esteban Huertas y en un dos por tres, Panamá se convirtió en un nuevo Estado. Hasta las señoras de los conspiradores tejieron de antemano las primeras banderas panameñas, inspiradas en los colores de la bandera francesa.

Lo paradójico fue que los primeros en reconocerlo, aparte de los Estados Unidos, fueron los países latinoamericanos del Pacífico encabezados por el Ecuador.⁷

Los colombinos pensaban que una intervención gringa de semejante magnitud iba a despertar la protesta continental; pero como el Canal interoceánico era una obra de interés mundial y Roosevelt se cuidó de aparecer como vocero de la comunidad internacional, ningún país pensó que traicionaría a Colombia guardando silencio o aplaudiendo la decisión del presidente de los Estados Unidos de pasar por encima de "las criaturas de Bogotá", como él las llamaba.

Un temor semejante es el que algunos abrigamos frente a la situación actual. Evidentemente, como lo anotaban en este mismo diario el doctor Alfonso Esguerra, el embajador Frechette no ésta obrando por su cuenta sino como vocero del Departamento de Estado.

El hecho de que el narcotráfico se ha ido convirtiendo en un delito de lesa humanidad puede inducir a los arrogantes gestores de la política internacional norteamericana a identificar el interés nacional con el interés de la humanidad y, tal como ocurrió con el

beneplácito con que fue recibida la determinación de abrir el Canal de Panamá a la brava, recorriendo a un expediente tan inadmisiblemente como auspiciar la desmembración de nuestro territorio, mañana podemos vernos expuestos a cualquier atropello a nombre del interés universal. ¡Dios tenga a Colombia de su mano!

Las élites organizadas y los portafolios delictivos, estrategias de manejo del conflicto

Desde hace más de 30 años en Colombia se desarrolla el negocio ilícito del narcotráfico. Primero fue la marihuana que desde la década del 50 se volvió cultivo de rentabilidad bueno para el mercado interno y la exportación. En los comienzos de la década del 70 se convirtió en máximo producto de exportación hacia los Estados Unidos. Cuando se sustituyó por el abastecimiento interno californiano, la coca tomó posición desde la producción Boliviana, Peruana y después Colombiana. La ilegalidad del mercado, según el economista norteamericano Peter Reuter, determina tres fenómenos particulares: Los contratos entre los diversos actores no pueden ser demandados ante una instancia supra-partes; la mercancía puede ser decomisada por las autoridades; y los actores ilegales en cualquier momento pueden ser detenidos y juzgados.⁸

7 No podría esperarse una reacción diferente hoy, excepto un comunicado de rechazo que no tendría efectos de ninguna naturaleza.

8 Citado por Ciro Krasthausen y Luis Fernando Sarmiento. *Cocaína & Co. Un Mercado Ilegal por Dentro*. U.N. Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales 1991.

Esto hace que el narcotráfico se hubiese dedicado a conformar una red ilegal que ha involucrado jueces, políticos, industriales, banqueros, delincuentes comunes con presencia en los niveles de decisión, funcionarios públicos, agentes de la DEA y de agencias internacionales. En el proceso de normalización de los diversos productos del narcotráfico, dentro de la economía, han satisfecho intereses especulativos de actores de múltiples actividades lucrativas como la Industria de la Construcción, las importaciones subfacturadas y de contrabando físico, los terratenientes e intermediarios del factor tierra, además de muchas familias que han visto la solución económica en el estronque afectivo con los accionadores del negocio ilícito. Toda organización delincriminal necesita protección y armamento para generar muerte y lo hacen hoy para llenar esta necesidad.

El crecimiento del negocio y las obvias ramificaciones territoriales, lograron involucrar a la guerrilla en el negocio de la defensa, la producción, la distribución, el transporte, el lavado de dólares y activos generados por la transacción del dólar ilegal.⁹

El cuadro del aprovechamiento de las Elites y minorías organizadas no puede ser más claro. Por un lado se han beneficiado del mercado de la disponibilidad de dinero, por el otro con la concentración de poder a través del enriquecimiento ilícito y lo que es más grave, enseñaron la trascendencia del negocio para que así terminaran involucrados

actores que como la guerrilla, no sólo secuestran, extorsionan y vacunan, hoy trafican abiertamente con discurso, con apariencia política como fachada al ensanche del Negocio Delictivo.¹⁰

El tamaño del desangre de dólares de la economía norteamericana, agregado a la drogadicción interna que hace peligrar los valores de una sociedad pujante, hace que los gobiernos como el de Clinton asuman posiciones originadas en la idea de la defensa y de la seguridad nacional de Estados Unidos.

El conflicto Colombia-Estados Unidos, se alimenta hoy con situaciones que ponen a Colombia en duda internacional frente a la disposición real de las autoridades y del sistema para enfrentar los delitos que, como el narcotráfico afectan las relaciones internacionales. Sin perder de vista el significado que tienen los Derechos Humanos en la red de relacionamientos del país con otras instancias como la Europea, éstos también se incluyen en el marco del eje de negociación Colombia-Estados Unidos.

Para Colombia es fundamental reorganizar las relaciones por varios motivos:

La descertificación perjudicará a sectores económicos colombianos en áreas como:

- Los productos de exportación con preferencias andinas se verían de inmediato sometidos a pérdida de su rentabilidad.¹¹

9 En Miami se encuentran dólares de narcotráfico a \$300 colombianos cada uno. La diferencia con el valor de cambio, hace muy rentable su manejo especulativo.

10 Estas expresiones delictivas son la base del Bandoierismo Moderno como bien lo ha señalado y definido el Coronel (r) Horacio Agudelo.

11 El ATPA es un instrumento de favorabilidad económica para la exportación a los EE.UU de más de 1.600 productos. Se vence en el año 2.001.

- Las transacciones bancarias y financieras en el sistema electrónico externo, se verían obstaculizadas.
- Los créditos externos podrían frenarse.
- El alza de aranceles dejaría en la cuneta a los exportadores colombianos poniendo en aprietos la Agroindustria y más de 1.600 productos agrícolas que se exportan a los Estados Unidos.
- Según el Centro de Información de Colombia, organismo de la Presidencia de la República, el sector más afectado sería el de las flores pero, en su concepto, el impacto sólo tendría un costo de 30 millones de dólares frente a unas exportaciones totales de 9.000 millones de dólares al año.
- Sin embargo, los floricultores dicen que si se eliminan las preferencias, lo que perdería Colombia no sería únicamente los 30 millones de dólares anuales que hoy no se están pagando por impuestos de ingreso a Estados Unidos, sino toda la producción de flores, pues éstas tendrán que acabarse, debido a que los productores no estarían en condiciones de competir en el Mercado Internacional.¹²

El gobierno nacional desestima los afectos en una franca irresponsabilidad frente al tema. En la edición del diario El Tiempo de noviembre 12 de 1966 se presenta así la posición oficial gubernamental:

- Aunque los empresarios piensan lo contrario.
- Sanciones de Estados Unidos no afectarán la economía dice el Gobierno.
- Un informe del centro de estudios de la Presidencia de la República señala que el gobierno confía en la recuperación de la economía antes de finalizar el presente año.
- El gobierno le restó importancia a las posibles sanciones comerciales de Estados Unidos y aseguró que estas no afectarán la economía, por cuanto no tendrán ningún efecto sobre las exportaciones de café, banano y carbón.
- En la actualidad, las flores colombianas ingresan a territorio estadounidense sin pagar arancel, gracias a los beneficios del Acuerdo de Preferencias Arancelarias Andinas (ATPA). Si éste se elimina, el impuesto pasará de 0 a 8.0 por ciento.
- Según el documento de la Presidencia de la República, las sanciones comerciales afectarán únicamente acuerdos bilaterales, entre ellos el ATPA, sin tocar los convenios multilaterales registrados ante la Organización Mundial de Comercio (OMC) que cubren productos vitales para el país, como café, banano y carbón.

¹² Obviamente que ésta apreciación es exagerada. Colombia ha ido conquistado mercados diferentes al de EE.UU en flores. El sistema general de preferencias con Europa es tanto o mejor instrumento que el ATPA para exportar desde Colombia.

Recuperación económica

El centro de Información hizo un análisis de la situación del país y concluyó que la economía colombiana comenzará a recuperarse antes de finalizar el presente año. De hecho, según ejercicios preliminares, el crecimiento del período julio-septiembre sería superior al 2,2% registrado en el segundo trimestre. Igualmente se estaría revisado hacia arriba la proyección del crecimiento del 3.0% para el pasado período enero-julio. En la opinión del Gobierno, una muestra de que la situación no es tan crítica como la pintan algunos sectores, es que las cuentas de 15 grandes empresas, para el lapso enero-septiembre crecieron 22%, en tanto que las utilidades se incrementaron 24%.

No pretendo en este artículo hacer análisis situacional de la Economía Colombiana, pero es a todas luces innegable que existe una crisis de proporciones lamentables en los distintos sectores de la economía, incluido el Fisco Nacional. Esta realidad empeora las condiciones del país para enfrentar una circunstancia de posibles sanciones económicas de corte unilateral de los norteamericanos.

Alegramos de que un sólo grupo económico (Conglomerado Asimilado a Holding) se

apropie del 15% del PIB Nacional y de que un sólo grupo financiero obtenga el 53% de las utilidades del sector y además agregar que ello simboliza reactivación y porvenir económico. Esto es la mayor afrenta e insolencia con una comunidad luchadora, buena, trabajadora y resignada como lo es la colombiana.

No podemos autoengañarnos, el país requiere una formación de riqueza incremental que promueva el desarrollo económico y el progreso social. La construcción de una alianza política entre el Estado, la llamada "Sociedad Civil", el Empresario y todas las fuerzas culturales, sociales y académicas es una urgente Estrategia Nacional para abocar la recuperación de la confianza internacional.

Este esfuerzo requiere de un Gobierno serio, fuerte, legítimo y con gran capacidad de gobernar. Este frente debe construir una oportunidad para ampliar los espacios de la participación, para la Democratización de la Propiedad y la Generación de Oportunidades de Empleo y de sobrevivencia decorosa para las gentes de Colombia. No podemos dejar expósitos a los colombianos que viven fuera del país, especialmente a quienes luchan por el pan personal y familiar en los EE .UU de Norteamérica.