

## Importancia de las MiPyMEs en las Aglomeraciones Empresariales. Una estrategia para el desarrollo regional en Colombia<sup>\*</sup>

*Fernando Alemán Ramírez<sup>\*\*</sup>*  
*Universidad Militar Nueva Granada*

Recibido: 10 de marzo de 2006  
Aprobado: 25 de abril de 2006

### Resumen

Este artículo describe la necesidad de lograr el desarrollo de largo plazo para las aglomeraciones empresariales, lo cual sugiere que el desarrollo local puede estar basado en las pequeñas y medianas empresas en Colombia. En este sentido, el documento ubica una perspectiva de observación de las empresas Colombianas a partir del desarrollo de la economía regional y el efecto sobre el presente en el proceso social y económico. Las anteriores reflexiones hacen parte de la justificación de un proyecto de investigación que está en curso, entre la Universidad Militar y ACOPI, el cual pretende focalizar esfuerzos desde la perspectiva de las Aglomeraciones Empresariales.

### Palabras clave:

MiPyME, desarrollo regional, aglomeración empresarial, estructura industrial, empresa.

### Abstract

This article describes the need to achieve the long term development for firm agglomeration, what suggests that local development can be based on small and medium-sized firms in Colombia. In this sense, the document finds an observation perspective in the development regional economic and the effect about the present in the process social and economic. The previous reflections is part of the justification of one project that is being ahead, between the Military University and ACOPI, which seeks from the perspective of firm agglomeration

### Key words:

MiPyME, regional development, firm agglomeration, industrial structure, enterprise.

<sup>\*</sup> El presente artículo se inscribe en el proyecto de investigación "Caracterización de Aglomeraciones Empresariales en Bogotá-Cundinamarca: Una propuesta para el desarrollo empresarial", proyecto en desarrollo formulado por el "Grupo de Estudios en Competitividad Estrategia e Innovación" (GECIE), de la Universidad Militar Nueva Granada, en asocio con Acopi.

<sup>\*\*</sup> Administrador de Empresas, Universidad Nacional de Colombia; Certificado de Consultor en Benchmarking; Magíster en Comunicación Organizacional, Universidad de la Sabana. Docente Investigador de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Militar Nueva Granada. Además del GECIE, el autor pertenece al grupo de investigación "Economía Evolucionista e Institucional" de la Universidad Nacional de Colombia. Correo electrónico: faleman@umng.edu.co.

## Introducción

Las Aglomeraciones Empresariales - A.E. han venido siendo objeto de estudio desde diferentes perspectivas debido al reconocimiento de su impacto en el crecimiento económico regional, en especial para países en vía de desarrollo en los que se constituyen en una forma de organización industrial que permite insertar las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas - MiPyMEs en el engranaje de la economía.

Las A.E. se han convertido en un factor fundamental para impulsar la búsqueda de la competitividad local. Por esta razón, la contribución de este artículo es resaltar la importancia que tienen las MiPyMEs, en el desarrollo de las aglomeraciones industriales y en la dinámica económica regional actual para Colombia, e incentivar estudios desde la perspectiva de la geografía económica y la economía de las aglomeraciones, ante las escasez de propuestas de este tipo para las aglomeraciones en nuestro país. Desde esta perspectiva se podrán generar las condiciones que hagan posible el desarrollo de la potencialidad de dichos conglomerados y que, a través de iniciativas, se logre coordinar los esfuerzos de instituciones privadas y públicas que vienen trabajando aisladamente sin un plan de desarrollo integral y sostenido en cada localidad.

La interacción y el análisis entre los niveles micro y meso, y el juego de roles de estos dos niveles en el desempeño empresarial y su efecto en la competitividad de la economía, han impulsado análisis desde otras perspectivas, como la teoría de la competitividad basada en clusters de

Michael Porter. En este sentido, los estudios desde la perspectiva meso se pueden abordar a partir de dos instancias, las A.E. y el interior de la cadena productiva. Lo anterior no excluye la posibilidad de estrategias de aproximación a la evaluación del impacto en cada nivel, de manera complementaria. En Bogotá las A.E. han tenido una larga trayectoria histórica en sectores variados de la industria como el sector del calzado del barrio Restrepo y el sector muebles en el Doce de Octubre. Sin embargo, dichos conglomerados no han logrado demostrar la potencialidad de la competencia y los éxitos exportadores que pueden apreciarse en otras regiones del globo, como las aglomeraciones de los distritos industriales del norte de Italia.

El artículo está estructurado en las siguientes secciones: la primera sección ubica el alcance del tema de las aglomeraciones empresariales; la segunda muestra la importancia de las PyMEs para las regiones; la tercera relaciona desarrollo regional y la MiPyME, la cuarta sección ubica las industrias con mayor número de empresas en Colombia y la quinta sección justifica el enfoque de las aglomeraciones empresariales como perspectiva de estudio y de planeación para la región Bogotá.

### **1. Consideraciones generales: Aglomeraciones empresariales, distritos industriales, “clusters” y cadenas productivas, factores de desarrollo regional**

El proceso de integración económica regional tiene como uno de sus propósitos ampliar los mercados para estimular el crecimiento y desarrollo de las economías a través de la dinámica de la competencia. En

este sentido, Colombia ha venido dando pasos importantes y se encuentra actualmente en una crucial coyuntura que exige a los actores económicos prepararse para enfrentar la nueva rivalidad en sus mercados internos e incursionar en los externos, sobre la base de sus propias ventajas competitivas. En este escenario, las A.E. juegan un papel importante para establecer y consolidar una posición competitiva.

En este artículo se asume el criterio de **no** considerar las *Aglomeraciones Empresariales* (A.E), localizadas en una zona geográfica, específicamente en la región Bogotá-Cundinamarca, como *Distritos Industriales* (D.I.). El propósito es el de no clasificar a priori las A.E. en virtud del estado de desarrollo en que se puedan encontrar hoy en Colombia, el cual es precisamente uno de los propósitos del proyecto en proceso.

El concepto de Aglomeración Empresarial que se adoptó para el artículo es el un asentamiento de empresas en un lugar geográfico establecido dentro de una ciudad o su periferia, con una misma actividad económica predominante, sin asumir otras características que se contemplan en la discusión internacional sobre economía geográfica (Krugman, 1991).

El análisis de la competitividad ha tenido varias interpretaciones desde la teoría económica, todas ellas a partir de análisis macroeconómicos y de modelos económicos estándar de firmas que interpretan muy poco la complejidad y dinámica de la competitividad (Porter, 1998), lo que justifica nuevas maneras acercamiento a la realidad. A pesar de esta apreciación de Porter, la teoría económica

ha venido explicando fenómenos recientes que no podrían considerarse como novedosos, y que en cierta forma han sido acuñados hoy con nombres diferentes. Es el caso de Alfred Marshall, quien a partir de la geografía económica brinda los primeros estudios orientados a las concentraciones industriales ubicadas en especialidades, y les atribuye la facilidad de acceder a los recursos y a los consumidores concentrados geográficamente, factores que motivan a las nuevas empresas a buscar establecerse en esas zonas.

Lógicamente, el contexto de análisis de Marshall parte de industrias artesanales, que obedecen a la aplicación de un conocimiento tácito en la mayoría de los casos y a la utilización de recursos naturales primarios como el agua, la tierra y el clima, factores que propician la localización geográfica de las empresas. Otros factores como las creencias religiosas, ideales políticos y de vida expresadas en prácticas y formas de relacionarse, hacen que el conocimiento local tenga características particulares a cada región, reflejadas en el tipo de industrias y su forma de producir (Marshall, 1890).

En consecuencia, la evolución de las A.E. ha propiciado que las concentraciones industriales se establezcan localmente según la vocación y el tipo de industria, llegando a formar los Distritos Industriales que hoy se conocen en los países desarrollados. En este sentido, los Distritos industriales *se caracterizan* por la concentración predominante de pequeñas y medianas empresas, con una fragmentación del proceso productivo, el cual es desarrollado por diferentes unidades empresariales independientes entre sí, con

economías de escala pequeñas, alto grado de eficiencia, flexibilidad e innovación, que comparten una ubicación geográfica y presentan rasgos culturales afines (Markusen, 1996). Estas características hacen que se ajusten a las economías en países en vías de desarrollo. La localidad y la región han jugado históricamente un papel preponderante en la formación de sistemas productivos representados en cadenas productivas.

## 2. Importancia de las MiPyMEs en las regiones

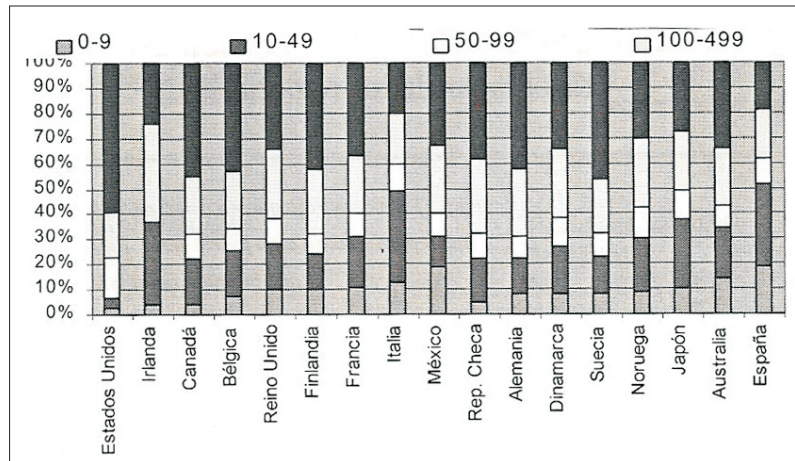
El concepto de la MiPyME es relativo a cada contexto. Como lo señalan Zerda y Rincón, el concepto se ha insertado en “la economía convencional impregnado de ese “tufillo” de pseudo precisión que da el análisis marginal. ... lejos del mundo real de las mega y meso corporaciones que cohabitan con unidades empresariales de diversos tamaños, racionalidades y determinaciones” (1996, p. 9). En esa medida, si el concepto de MiPyME es asociado al tamaño, a su vez, tendríamos que asociar el concepto a la capacidad de producción en atención a las características de la demanda, la cual va evolucionando con el tiempo. Igualmente, se podría relativizar el concepto según el tamaño, dependiendo de la época histórica en que se analice. Hoy, por ejemplo, el tamaño de una MiPyME pudo ser el tamaño de una gran empresa a comienzos del siglo pasado, es decir, cuando las características de la demanda eran diferentes. Hay otros criterios que son utilizados para la caracterización de las MiPyMEs, con base en el tamaño, tales como las ventas, los activos, el número de empleados, etc. Sin embargo, estos criterios son utilizados dependiendo también del

sector en que se ubique la empresa, sea éste manufacturero, de servicios o comercial.

Para el caso de Colombia, el indicador del tamaño de las MiPyMEs se establece con base en el número de empleos directos generados por unidad productiva y el nivel de activos. Para la microempresa, los empleos generados como personal de planta, no superior a los diez (10) trabajadores y la valoración en activos totales excluida la vivienda por valor inferior a quinientos (500) salarios mínimos mensuales legales vigentes. Para la pequeña empresa, los empleos directos de planta oscilan entre once (11) y cincuenta (50) trabajadores, o la valoración en activos totales por quinientos uno (501) y menos de cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes. Para la Mediana empresa, los empleos directos de planta entre cincuenta y uno (51) y doscientos (200) trabajadores o la valoración en activos totales por valor entre cinco mil uno (5.001) a treinta mil (30.000) salarios (ley 590 de 2000).

A nivel internacional, el comportamiento de este indicador muestra, por ejemplo en España, un porcentaje de 19% para empresas entre 0-9 empleados, 33% para empresas entre 10-49 empleos, 30% para empresas entre 50-99 empleos y 18% para empresas entre 100-499 empleos. Esta estructura difiere de otros países como los Estados Unidos, en donde el 60% de empresas tiene entre 10-49 de empleados, el 32% entre 50 -99 empleados, y existe una participación mínima del 4% para empresas entre 0-9 empleados (ver Grafico 1). Pero en general el 60% del empleo es generado por las PyME y, en la mayoría, más del 30% de empleos para empresas con menos de 5

**Gráfico 1.** Participación porcentual del empleo en las PyMEs .  
en el sector manufacturero



Fuente: OCDE, 2002

cien empleados. Igualmente, la participación en países en desarrollo es diferente que en países desarrollados, de la misma forma las regiones al interior de cada país tendrán diferentes comportamientos dispares (Julien, 2005).

En este sentido, la importancia de la MiPyMe, no solo en Colombia, se justifica por su nivel de participación en la generación de empleo en las regiones, y como motor de desarrollo.

En Colombia, lógicamente por su grado de desarrollo y conformación industrial, la estructura difiere de la de los países analizados por la OCDE; sin embargo España, por lo menos en términos de participación porcentual, puede tener alguna semejanza con la estructura colombiana, aunque en ese país los porcentajes de las categorías juntas (del 19% para empresas entre 0-9 empleados y del 18% para empresas entre 10-49 empleados) suman 37% consideradas pequeñas, mientras que en Colombia

carecemos de datos que nos permitan establecer el número de establecimientos a nivel nacional con menos de 9 empleados<sup>1</sup>.

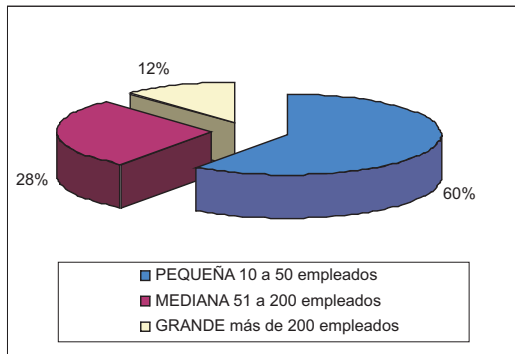
A pesar de lo anterior, como lo muestra el Gráfico 2, en Colombia el 60% de las empresas son pequeñas, entre 10 y 50 empleados, y el 28% son medianas entre 51 y 200 empleados. Dada la ausencia de datos sobre algunos sectores (servicios, financiero y comercial), solo podemos inferir sobre la estructura industrial de Colombia y señalar la importancia de la PyME en este sector.

### 3. El Desarrollo Regional y la MiPyME

En el mismo sentido del desarrollo dispar entre los países y la participación de las MiPyMEs, se puede observar a nivel regional la participación de las MiPyMEs en su desarrollo.

<sup>1</sup> La Encuesta Anual Manufacturera del DANE solo toma los establecimientos superiores a 10 empleos directos.

**Gráfico 2.** Participación por tamaño de empresas manufactureras - Colombia



Fuente: Cálculos del autor basados en DNP - DANE - Colciencias, 2003-2004

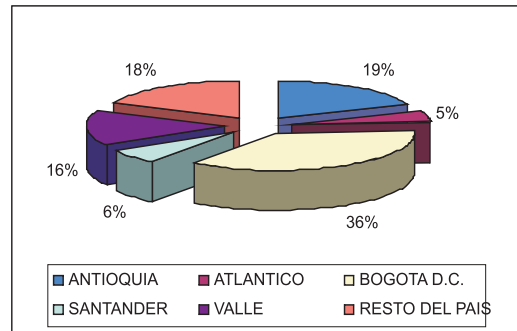
### 3. El Desarrollo Regional y la MiPyME

En el mismo sentido del desarrollo dispar entre los países y la participación de las MiPyMEs, se puede observar a nivel regional la participación de las MiPyMEs en su desarrollo. En Colombia, la estructura industrial presenta una concentración de empresas manufactureras en las principales regiones<sup>2</sup>. En Bogotá, como lo muestra el Gráfico 3, la participación es del 36%, en Antioquia del 19% y en Valle del 16%, siendo estas regiones los polos de desarrollo del país.

Este comportamiento, comparado con otras regiones, es asociado a otro indicador del grado de desarrollo regional: el número de empresas asentadas en la región, en relación al número de habitantes. Sin embargo, no es posible obtener una cifra susceptible de comparación para Colombia en este indicador, debido a los altos índices de informalidad.

Por ejemplo, para el caso de Bogotá (DANE, 2004-2005), con una población en edad de trabajar de 5.461.367 personas, el número de empleos generados por la

**Gráfico 3.** Concentración total de empresas manufactureras por departamento - Colombia



Fuente: Cálculos del autor basados en DNP - DANE - Colciencias, 2003-2004

industria manufacturera es de 195.964, lo cual es insuficiente dadas las necesidades de empleo de la región. La explicación de este fenómeno es doble: en primer lugar, hay una alta proporción de establecimientos con menos de 10 empleados; en segundo lugar, y lo que es más preocupante, existe un alto grado de informalidad (Ver Cuadro 1).

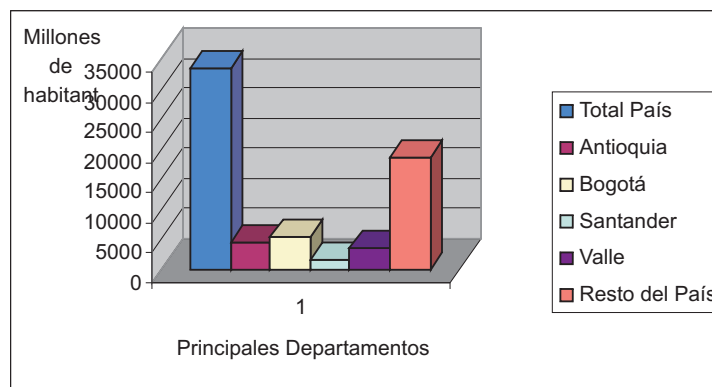
**Cuadro 1.** Total establecimientos informales y formales según actividad económica Total trece áreas metropolitanas

| Sector       | Establecimientos |                  |               |
|--------------|------------------|------------------|---------------|
|              | Total            | Informales       | Formales      |
| Industria    | 195.465          | 192.938          | 2.527         |
| Comercio     | 475.475          | 468.317          | 7.158         |
| Servicios    | 399.953          | 393.441          | 6.512         |
| <b>Total</b> | <b>1.070.892</b> | <b>1.054.696</b> | <b>16.197</b> |

Fuente: DANE, 2002

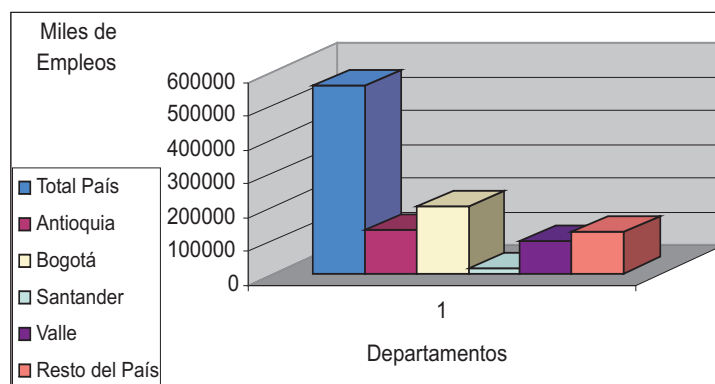
En el Cuadro 1 se muestra el grado de informalidad en la actividad empresarial, en establecimientos con menos de 10 empleos, en una encuesta realizada para las 13 áreas metropolitanas en donde el 98.49% pertenece al sector informal. Lo anterior evidencia la necesidad de crear marcos legales que permitan “formalizar” esta clase de establecimientos informales, y apoyar programas que impulsen el crecimiento de la industria manufacturera, para convertirla en una alternativa de desarrollo para las

**Gráfico 4.** Población en edad de trabajar



Fuente: DANE, 2004 - 2005

**Gráfico 5.** Total de empleos generados por la industria manufacturera



Fuente: Cálculos del autor basados en DNP - DANE - Colciencias, 2003-2004

regiones. Los establecimientos de tipo informal nacen de las necesidades (primarias) inmediatas de la demanda localizada, y en la medida en que se concentren y aumenten las áreas localizadas, aumentarán los niveles de informalidad. Esta demanda tenderá a generar negocios que Pierre André Julien denomina establecimientos *banales o de servidumbre*, como salones de belleza, panaderías, zapaterías y sastrerías (Julien, 2005). Lo anterior no significa que esa atracción se efectuó para negocios *banales*; eventualmente impulsa la creación de empresas que pueden contemplar

proyecciones de diferenciación y crecimiento en el mediano plazo, pero que representan menos del 7% de este tipo de emprendimientos (Julien, 2005).

Para Antioquia la generación de empleos directos es de 127.763, con una población en edad de trabajar de 4.376.000, con lo cual se tendría una interpretación similar (Ver Gráficos 4 y 5).

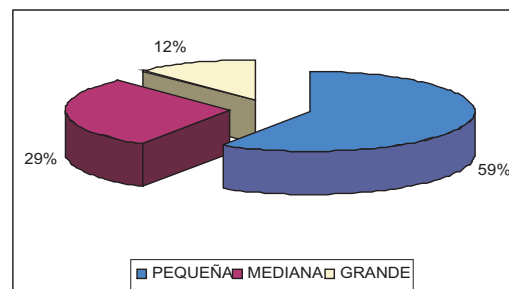
<sup>2</sup> La Encuesta de Innovación y Desarrollo Tecnológico tomó una muestra de 4911 empresas, siendo representativa para el número de empresas establecidas en Colombia de carácter formal con más de 10 empleos directos.

El comportamiento en cada región del país, en estos términos, no es comparable con indicadores internacionales de desarrollo regional, como la cantidad de empresas en relación al número de habitantes en edad de trabajar; ello debido a que es a través de las empresas que circula la riqueza y por lo tanto el bienestar de sus habitantes vinculándolos a través del empleo. Por ejemplo, los Estados Unidos en 1997 tenía 500 empresas por cada 10.000 habitantes, pero en regiones menos industrializadas como Pensilvania, había 260 empresas por cada 10.000 habitantes. En otras regiones, como la metrópoli de Londres, se contaba con 478 empresas por cada 10.000 habitantes, proporción relativamente similar a regiones industrializadas de los Estados Unidos (Julien, 2005).

Lo anterior evidencia la problemática local, relativa a su trayectoria histórica, en que se encuentran nuestras regiones frente a otras regiones del mundo y realza aún más la importancia de emprender programas de desarrollo a largo plazo encaminados a fortalecer las empresas existentes y fomentar la creación de nuevas empresas que propicien vínculos con las industrias establecidas, además de abordar los problemas estructurales con estrategias efectivas.

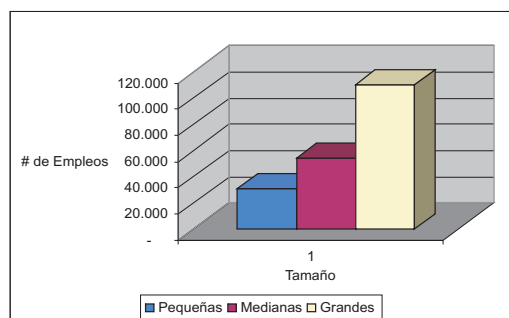
Por otro lado, particularmente para Bogotá, en cuanto a la participación en tamaño y número de empresas, puede decirse que el 59% son pequeñas, el 29% son medianas y el 12% son grandes. No obstante, las grandes empresas en la región generan el mayor número de empleos directos con 110.261, a pesar de ser el 12% del total de empresas en la ciudad. La mediana empresa genera 54.395 y la pequeña 31.308. (Ver Gráficos 6 y 7).

**Gráfico 6.** Participación por tamaño de empresas manufactureras - Bogotá



Fuente: Cálculos del autor basados en DNP - DANE - Colciencias, 2003-2004

**Gráfico 7.** No. de empleos directos por tamaño de empresas manufactureras - Bogotá



Fuente: Cálculos del autor basados en DNP - DANE - Colciencias, 2003-2004

Lo anterior contradice la tendencia mundial en la que la pequeña y la mediana empresa son las mayores generadoras de empleo. En Colombia, por el contrario, y específicamente en Bogotá, es la empresa grande la mayor generadora de empleos en el sector industrial. Por esto, aunque el número de empresas es mayor en las pequeñas y medianas que en las grandes, se puede evidenciar el lento crecimiento de las PyMEs, por un lado, y por otro el desarrollo precario al interior de las aglomeraciones empresariales de la región, siendo el comportamiento industrial de Bogotá representativo para Colombia.

En este sentido, la afirmación anterior está reflejada en la actividad empresarial de los “grandes industriales”, grupo conformado

por sectores oligopólicos con alto grado de integración vertical (Urrea F. y Arango L., 2000)<sup>3</sup>. Por ejemplo, en la región de Antioquia se ha venido desarrollando la industria textil<sup>4</sup>, un importante sector en la economía de Colombia, alrededor de tres grandes empresas (Fabricato, Coltejer y Tejicondor) a diferencia de la industria de las confecciones, en la misma región, que presenta una composición de pequeñas y medianas empresas con un alto grado de especialización. No obstante, recientemente en las confecciones ha venido creciendo también la integración vertical, apoyada por las grandes textileras, en contradicción con la tendencia internacional orientada a la subcontratación (Pietrobelli y Olarte, 2002).

Estos problemas de desarrollo muestran cómo se anteponen los intereses de las grandes empresas frente la necesidad primordial de impulsar el sector de las MiPyMEs. Aún así, la ley 590 de 2000 impulsa la creación de programas de desarrollo para las MiPyMEs, no solo para incentivar la unidad empresarial, sino también con estrategias dirigidas a incentivar las relaciones. Tales estrategias contemplan programas de asociatividad, esfuerzos orientados a la organización y el desarrollo de las aglomeraciones empresariales.

La propia iniciativa de algunas aglomeraciones empresariales ha producido resultados aunque con una participación mínima de las instituciones de apoyo. Un ejemplo es el caso de la industria de las confecciones en la región de Santander, cuya estructura es muy diferente al caso de Antioquia comentado anteriormente. En esta región no hay grandes empresas, casi

todas son micro, pequeñas y medianas. Adicionalmente, no hay unidades empresariales que se puedan considerar líderes dentro del distrito industrial. El proceso productivo está fragmentado y se induce a las empresas, de carácter familiar en su mayoría, a la especialización, lo cual les permite atender flexiblemente los mercados externos (Pietrobelli y Olarte, 2002).

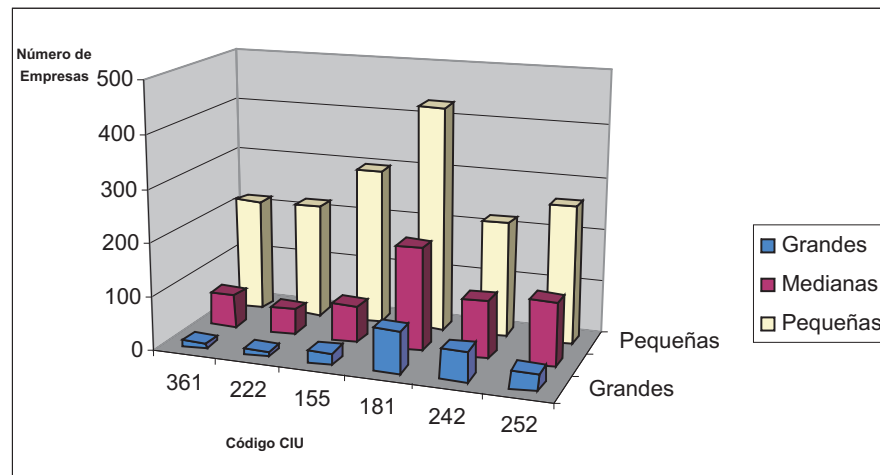
Esta fragmentación y especialización del proceso productivo se presenta en una constelación nutrida de unidades empresariales, que emplean tecnologías similares y que, al compartir el mismo espacio, permiten la creación de condiciones socio-culturales específicas, manifestadas en sus códigos de comportamiento, y generan confianza en sus transacciones internas (Rabellotti y Schmitz, 1999).

Lo anterior debería incentivar a las instituciones a proponer e incentivar programas de asociatividad en las aglomeraciones empresariales a partir de la iniciativa de los empresarios, así como a profundizar en las relaciones entre sus empresas, de tal forma que se propicien procesos de autoorganización entorno a proyectos comunes, que no solo se extiendan a través de la cadena productiva en sentido vertical, si no también a través de

<sup>3</sup> Como lo señalan Urrea y Arango (2000), la ANDI (Asociación Nacional de Industriales) ha estado conformada por los "grandes industriales", que en su mayoría pertenecen al departamento de Antioquia, con una relación estrecha con la clase política lo que les permitió influir, a lo largo del siglo XX, en la configuración de una política económica de corte proteccionista.

<sup>4</sup> Esta industria fue varias veces intervenida por el gobierno central en las crisis de los años 80, atendiendo a razones de proteccionismo del mercado interno frente a la competencia extranjera (Arango, 1991, p. 203).

**Gráfico 8.** Participación por tamaño de empresas – principales sectores



Fuente: Cálculos del autor basados en DNP - DANE - Colciencias, 2003-2004

**Cuadro 2.** Código CIU por grupos industriales

| Grupos Industriales                                                                                            | Cód. CIU |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Elaboración de productos de panadería, macarrones, fideos, alcuzcuz y productos farináceos similares           | 155      |
| Elaboración de productos de panadería, macarrones, fideos,alcuzcuz y productos faronáceos similares            | 181      |
| Fabricación de papel cartón y productos de papel y cartón                                                      | 210      |
| Actividades de edición                                                                                         | 221      |
| Actividades de impresión                                                                                       | 222      |
| Fabricación de otros productos químicos                                                                        | 242      |
| Fabricación de productos de plástico                                                                           | 252      |
| Fabricación de productos elaborados de metal y actividades de servicios relacionados con el trabajo de metales | 289      |
| Fabricación de maquinaria de uso general                                                                       | 291      |
| Fabricación de muebles                                                                                         | 361      |
| Industrias Manufactureras ncp                                                                                  | 369      |

sectores horizontales que puedan compartir algunos factores de producción y canales de distribución

#### 4. Las industrias con mayor número de empresas en Colombia

El surgimiento de las industrias en las regiones debe ser entendido a través de su trayectoria histórica, lo cual implica

comprender las diferentes vías que los actores regionales han seguido para articular sus proyectos de vida alrededor de sus actividades económicas, a partir de la particular disposición de recursos en sus contextos sociales específicos. Las empresas de los grandes grupos colombianos, como el Sindicato Antioqueño, El grupo de Sarmiento Angulo, El grupo Sanford, el grupo Carvajal, el grupo Llorede, han tenido un

crecimiento que abarca varios sectores de la economía, concentrando sus actividades en las tres principales regiones por tener los mayores índices de desarrollo en el país.

El gráfico 8 muestra las industrias con mayor participación en número de empresas. Este es el caso del sector de las confecciones (código CIU 181), compuesto por 78 empresas grandes, 195 medianas y 428 pequeñas. Sin desconocer, como se dijo anteriormente, la incidencia de las grandes empresas en el sector, especialmente en la región de Antioquia y Bogotá.

Las industrias de productos químicos (código CIU 242) y de productos de plástico (código CIU 252), ambas pertenecientes a la cadena petroquímica - plásticos, tienen una participación en número de empresas del 8% y el 7% respectivamente, del total de las industrias manufactureras, en el que predomina la PyME con 220 empresas pequeñas para el sector químico y 264 empresas pequeñas para el sector de los plásticos, al igual que las empresas medianas con 108 para la industria química y 121 para empresas del sector de plásticos, ambos sectores con una cantidad pequeña de empresas grandes, 56 para la industria química y 33 para la industria de productos de plástico. Hay otras industrias como la de fabricación de muebles (código CIU 361), en la que predomina la PyME, con 217 empresas pequeñas y 63 medianas, la cual amerita atención por su potencial desarrollo en el país. Su proceso productivo es intensivo en mano de obra, con susceptibilidad de fraccionar el proceso y por lo tanto especializarlo, adecuándose para la creación de nuevas empresas.

## 5. Las aglomeraciones industriales en la región Bogotá

El atractivo de la región de Bogotá como destino para el establecimiento de empresas radica en su consolidación como el centro de consumo más grande de Colombia con 7.123.012 habitantes (DANE, 2'004-2005). Lo anterior permite que se concentren servicios básicos como la educación, el sistema financiero y otros recursos interesantes que hacen que la industria manufacturera tenga mejores condiciones de competitividad que la de otras regiones. Éstas y otras razones hacen de la región de Bogotá representativa de la industria del país, sin desconocer las posibles vocaciones industriales de algunas otras regiones en Colombia. Los planes y acciones para Bogotá contemplan sin embargo, de manera preponderante, estrategias encaminadas a organizar los actores institucionales públicos y privados, con una visión de largo plazo (año 2014), basando sus propuestas en el fortalecimiento de la economía institucionalizada y formal, y dejando de lado “la otra Bogotá”, el sector microempresarial e informal.

En este sentido, la perspectiva de los planes actuales es insertar “lo marginal” en el marco legal constituido, mas no contemplan las posibilidades de ampliar ese marco legal, de tal forma que se permita un apoyo real y de calidad de vida a este gran sector de la economía todavía desconocido y marginado por omisión voluntaria en las agendas de los dirigentes. Por ejemplo se contempla el apoyo a las cadenas productivas, privilegiando a las empresas grandes, medianas y pequeñas, y desconociendo la importancia de las microempresas. En este sentido, si la

perspectiva es abordar el desarrollo empresarial desde las cadenas productivas, los escasos recursos van a ser dirigidos a empresas que tradicionalmente se han beneficiado con este tipo de apoyo. Esto excluiría a un sector de las microempresas con alta vulnerabilidad y por lo tanto susceptibles a la incertidumbre de los mercados globalizados<sup>5</sup>.

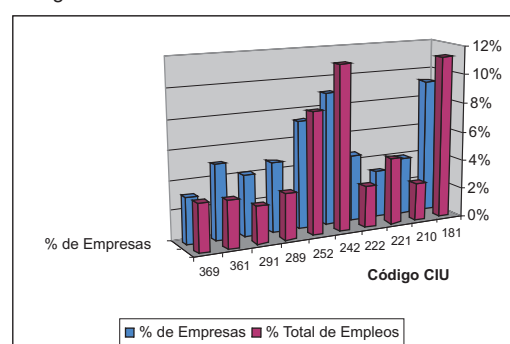
En esa medida, la propuesta es cambiar de perspectiva de apoyo de las cadenas productivas hacia el apoyo dirigido a las aglomeraciones empresariales con una vocación industrial principal, que por un lado son geográficamente localizadas y por lo tanto visibles y están insertadas a una cadena productiva<sup>6</sup>, y por otro lado, permiten democratizar los beneficios en la distribución de recursos, pues en las aglomeraciones van a estar representados todos los actores sin discriminación. Muy seguramente, y esto es una hipótesis de estudio, permiten comprobar la predominancia de la microempresa en la estructura de las aglomeraciones empresariales en Bogotá.

Por ejemplo, la industria de las confecciones (código CIU 181) en Bogotá se encuentra ubicada en varias aglomeraciones en distintas localidades de la ciudad. Se tienen identificadas aglomeraciones empresariales de confecciones en sitios como los barrios Restrepo, 7 de Agosto, Ricaurte, Soacha y zona industrial, aunque se presenta también dispersión en la industria dentro del perímetro urbano de la ciudad. Sin embargo, son aglomeraciones que se encuentran sin estudiar y sin caracterizar como tales.

Este grupo económico, caracterizado por

ser intensivo en mano de obra, muestra su participación en el empleo generado del 11% de la industria manufacturera en Bogotá (ver Gráfico 9) y con 224 empresas que representan el 9% del número de empresas en Bogotá. Esta industria también es relativamente baja en activos, con un proceso susceptible de fraccionar, lo que hace flexible el proceso de producción. Estas características las hacen atractivas para el ingreso de pequeñas industrias al

**Gráfico 9.** Participación por sectores económicos - Bogotá<sup>7</sup>



Fuente: DANE, 2003

Por otro lado, la participación en la generación de empleo de la industria química (cód CIU 242), con el 11% y el 8% en la industria de productos del plástico (código CIU 252), hace que estos sectores tengan un comportamiento por encima del promedio de la industria en Bogotá. Estas industrias, a diferencia del sector de las confecciones, son intensivas en capital y tecnología. La realización de este tipo de estos estudios en Colombia es incipiente. Un mayor desarrollo en este sentido permitiría formular estudios comparativos con distritos industriales de otros países, como el desarrollado para Italia, Brasil y México para la industria del calzado (Rabellotti y Schmitz, 1999).

## 5. Conclusiones

Este artículo muestra la importancia de generar las condiciones que hagan posible el desarrollo de la potencialidad de nuestras empresas a través del apoyo de las aglomeraciones. Con el se pretende motivar a las instituciones para coordinar los esfuerzos entorno a una realidad económica, según la vocación industrial de las diferentes localidades en que estén ubicadas las aglomeraciones empresariales, por medio de planes articulados de manera integral y sostenida en cada localidad.

El *Plan de Competitividad de Bogotá - Región* plantea la creación la creación de una Agencia de Desarrollo Local (ADL) como una estrategia para impulsar la competitividad y la creación de empresas en la ciudad. Estos esfuerzos pueden ser insuficientes o desarticulados, pues buscan promover el crecimiento del sector empresarial apoyado tradicionalmente, las grandes, medianas y pequeñas empresas, desconociendo el potencial de las Microempresas para generar competitividad en la región.

En este artículo entendemos, a diferencia de lo planteado en dicho plan, que la ADL, en tanto organización que agrupa a diferentes actores económicos y sociales, públicos y privados, con miras a promover y generan mejores condiciones del entorno local para crear la competitividad; requiere para su conformación la iniciativa de los empresarios ubicados localmente y la convergencia de sus intereses en planes locales de competitividad de aglomeraciones empresariales específicas. De esta manera, el desarrollo de la competitividad de la aglomeración

empresarial tendrá efectos positivos como la generación de empleo productivo, una relación directa con el sistema educativo local, y lo más importante, generará un canal de comunicación entre la política de competitividad local y la región.

<sup>5</sup> Sin embargo, aunque los planes de desarrollo de las Alcaldías Menores en Bogotá contemplan actividades relacionadas que involucran a los actores empresariales, no obedecen a un plan de largo plazo, sino a eventos puntuales como por ejemplo ferias empresariales por localidad. Ver por ejemplo el documento "Plan de Desarrollo, Económico, Social y de Obras Públicas para Usaquén 2005 - 2008" Acuerdo Local 005 Septiembre 2004. Junta Administradora Local, Alcaldía Local de Usaquén.

<sup>6</sup> Las cadenas productivas no necesariamente están localizadas en el mismo espacio geográfico.

<sup>7</sup> Véase la nota a pie del Gráfico 8 que ilustra los códigos CIU de los grupos industriales.

## Referencias

- DANE (2002) *Encuesta 1-2-3. Estudio sobre el sector informal, fase 2*. Bogotá: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.
- DANE (2003) *Encuesta manufacturera*. Bogotá: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.
- DANE (2004-2005) *Encuesta Nacional de Hogares*. Bogotá: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.
- DNP - DANE - Colciencias (2003-2004) *Segunda Encuesta de Desarrollo e Innovación Tecnológica*. Bogotá.
- Julien, P. A. (2005) *Emprendimiento Regional y Economía del Conocimiento*. Cali: Pontificia Universidad Javeriana.
- Krugman P. (1991) "Increasing Returns and Economic Geography". En: *The Journal of Political Economy*, Vol 99, No 3, jun 1991, pp. 483-499.
- Marshall, A. (1890) *Principles of Economics*. London: Macmillan
- Markusen (1994) "Studying Regions by

- Studying Firms”. En: *Professional Geography*, April/1994.
- Markusen (1996) “Styky Place in Slippery Space: A Typology of Industrial Districts”. En: *Economics Geography*, July 1996, 72, 3.
- Malaver F. (1998) “*Investigaciones e investigadores en gestión empresarial*” Colombia, 1965 – 1998, Parte I: *Caracterización de las Investigaciones*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana y Universidad de los Andes. Corporación Calidad.
- OCDE (2002) *Perspectives de l’OCDE sur les PME*. París.
- Pietrobelli y Olarte (2002) “Enterprise Clusters and Industrial Districts in Colombia's Fashion Sector”. En: *European Planning Studies*, Vol. 10, No 5.
- Porter, M. (1998) “The Adam Smith address: Location, Clusters and the 'new'”. En: *Business Economics*, Jan 98, Vol. 33 Issue 1.
- Porter, M. (1999) *Estrategia Competitiva: Técnicas para el análisis de los sectores y de la competencia*. México: CECSA.
- Rabelloti, R. y Schmitz, H. (1999) “The internal heterogeneity of industrial districts in Italy, Brazil and Mexico”. En: *Regional Studies*, Apr99, Vol. 33, Issue 2.
- Urrea, F. y Mejía, C. (2000) “Innovación y cultura de las organizaciones en el Valle del Cauca”. En: *Innovación y Cultura en las Organizaciones en Tres Regiones de Colombia*. Bogotá: Tercer Mundo Editores
- Urrea, F. y Arango, L.G. (2000): “Culturas empresariales en Colombia”. En: *Innovación y Cultura en las Organizaciones en Tres Regiones de Colombia*. Bogotá: Tercer Mundo Editores
- Zerda y Rincón (1996) “Pequeñas y medianas industrias o la parábola de de Liliput”. En: *Cuadernos de Economía*. Vol. XV Núm 25.