

# EL DEPARTAMENTO DE RISARALDA FRENTE A LOS OBJETIVOS DEL MILENIO<sup>1</sup>

José Fernando Cardona Henao<sup>2</sup>

#### Resumen

Colombia adquirió un compromiso con los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODMs). Cumplirlo depende del desempeño que los departamentos tengan en los indicadores básicos. En Risaralda no se cuenta con información clara para construir indicadores, y no existe una política para redireccionar el camino. La investigación ha analizado planes de desarrollo, proyectos de inversión e informes de gestión para determinar la evolución en el cumplimiento de los ODM sen Risaralda y Pereira 2001-2011. Las unidades de análisis son las últimas tres administraciones departamentales y municipales. Inves¬tigación documental apoyada en procesos hermenéuticos que utiliza como técnicas de recolección de información observación y consulta, consolidándola en matrices y resúmenes analíticos especializados (RAE) Los planes de desarrollo departamental y municipal, adolecen de mecanismos para su seguimiento y evaluación. Tienen errores técnicos haciendo poco creíble la información consignada en ellos. Ninguno hace referencia a los ODMs y Metas del Milenio (MM). Se concluye que los planes de desarrollo no incluyen referentes nacionales para ODMs y MM. No se integran el departamental con el municipal como exige la ley. No existe entre ellos relación intencional alguna.

*Palabras clave:* Desarrollo humano, Informes de gestión, Objetivos de Desarrollo del Milenio, Pobreza, Planes de Desarrollo.

<sup>1.</sup> Informe final proyecto financiado Comité Nacional de Investigaciones (CONADI) de la Universidad Cooperativa de Colombia.

<sup>2.</sup> José Fernando Cardona Henao. Cédula Ciudadanía No445254. Licenciado en Educación Universidad Católica Popular de Risaralda. Especialista en Pedagogía y Desarrollo Humano Universidad Católica Popular de Risaralda. Magíster en Educación Universidad Católica de Manizales. Correo Institucional: jose.cardona@campusucc.edu.co Correo personal: jofeca6@yahoo.es. Docente titular Universidad Cooperativa, seccional Pereira.

# The Department of Risaralda Facing the Millennium Goals

## **Abstract**

Colombia made a commitment to the Millennium Development Goals (MDGs). Fulfilling this commitment depends on the performance that the departments have in the core indicators. In Risaralda there is no clear information to build indicators and there is no policy to redirect the road. Research has examined development plans, investment projects and management reports to determine the outcomes in meeting the MDGs in Risaralda and Pereira from 2001 to 2011. The units of analysis are the last three departmental and municipal administrations. Desk-based research is supported on hermeneutical processes that use observation and consultation as data collection techniques, consolidating into matrices and analytical specialized abstracts (RAE by its Spanish acronym). The departmental and municipal development, plans lack mechanisms for monitoring and evaluation. They have technical errors which make the information contained in them not credible. No reference is made to the MDGs and the Millennium Development Goals (MM by its Spanish acronym). It is concluded that development plans do not include national references to MDGs and MM. There is no integration between the municipal and departmental plans as required by law. There is no intentional connection between them whatsoever.

**Keywords:** Human development, management reports, Millennium Development Goals, Poverty, Development Plans.

# O estado de Risaralda diante dos objetivos do milênio

### Resumo

A Colômbia adquiriu um compromisso com os Objetivos de Desenvolvimento do Milênio (ODMs). Cumpri-lo depende do desempenho que os Estados tenham nos indicadores básicos. Em Risaralda não se conta com informação clara para a construção de indicadores e não existe uma política para redirecionar o caminho. A pesquisa analisou planos de desenvolvimento, projetos de investimento e informes de gestão para determinar a evolução no cumprimento dos ODMs em Risaralda e Pereira 2001- 2011. As unidades de análise são as últimas três administrações estaduais e municipais. Pesquisa documental apoiada em processos hermenêuticos, utilizados como técnicas de coleta de informação, observação e consulta, consolidando-a em matrizes e resumos analíticos especializados (RAE). Os planos de desenvolvimento estadual e municipal carecem de mecanismos para seu seguimento e avaliação. Eles têm erros técnicos, tornando pouco crível a informação neles consignada. Nenhum faz referência aos ODMs e Metas do Milênio (MM). Conclui-se que os planos de desenvolvimento não incluem referenciais nacionais para ODMs e MMs. Não se integram o estadual com o municipal, como exige a lei. Não existe qualquer relação intencional entre eles.

*Palavras-Chave:* Desenvolvimento humano, informes de gestão, Objetivos de Desenvolvimento do Milênio, Pobreza, Planos de Desenvolvimento.



# Introducción

Esta investigación documental orientada al análisis del discurso presente en los planes de desarrollo, proyectos de inversión e informes de gestión de las últimas tres administraciones departamentales y municipales, aporta elementos para determinar la evolución del departamento de Risaralda en el cumplimiento de los ODMs entre el 2001 y 2011. Se aborda el análisis a partir de la visión de desarrollo humano propuesta por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en relación con aspectos conceptuales que se proponen para interpretar el desarrollo. Presenta la información base para el análisis y revisión que determinó los avances de cada entidad territorial al respecto.

Se consultó con dependencias que según Murillo (2008) son responsables de almacenar, analizar y hacer seguimiento a la información para cada ODMs y cada MM, como lo muestra la tabla 4, con el fin de identificar el comportamiento de los indicadores propuestos por este organismo para analizar los avances que se han tenido al respecto, pero no se obtuvo información. Estas dependencias cuentan con portal en Internet, pero sin datos al respecto, lo que genera una mayor problemática, pues "sin información, los funcionarios y ciudadanos no sabrán qué deben hacer ni por qué". (Murillo (2008)

El estudio refleja los factores que fundamentan cada plan de desarrollo (PDD). Se aplicó a cada documento una matriz y un Resumen Analítico Especializado (RAE). Recolectada la información respecto a propuestas hechas en planes de desarrollo departamentales y municipales, se aplican los mismos instrumentos a

los informes de gestión emitidos por cada entidad territorial al finalizar su período administrativo, con el fin de confrontar el grado de cumplimiento de lo propuesto en el plan de desarrollo en relacióncon los ODMs y MM, encontrándose que éstos difícilmente se mencionan en los PDD y los pocos programas que permiten medir la evolución quedan sin ejecutar.

El trabajo finaliza con una confrontación de resultados obtenidos por cada administración respecto a los que se ha hecho, qué se viene haciendo y qué se ha logrado respecto a las metas establecidas en la Cumbre del Milenio desarrollada en el marco de la Asamblea General de las Naciones Unidas en el año 2000. Esto desde un consolidado construido en una matriz, que deja ver cómo en Risaralda no se tienen planes de desarrollo con reales posibilidades para producir grandes transformaciones; ninguno hace referencia integral a los ODMs y MM. Cuando se mencionan, se hace de manera ocasional y sin líneas de continuidad.

# Metodología

Investigación documental que ha analizado planes de desarrollo, proyectos de inversión e informes de gestión de las últimas tres administraciones departamentales y municipales. El manejo de las variables con las cuales se analiza la evolución de Risaralda en el cumplimiento de los ODMs y MM, se ha hecho a través de fuentessecundarias. Para ello se utilizó como técnica de recolección de datos, la observación, consulta y análisis de discursos, a través de instrumentos como los RAE y matrices que consolidan la información pertinente respecto a planes y programas de cada administración para el cumplimiento o no de los ODMs y MM; metas alcanzadas, fortalezas y debilidades al respecto.

El proyecto se ha desarrollado en tres fases: una mediante acercamiento a la problemática desde una investigación documental en relación con el discurso presente en los planes de desarrollo, proyectos de inversión e informes de gestión de las administraciones gubernamentales y municipales en el periodo 2001-2011, con el fin de identificar proyectos, planes y programas en función del cumplimiento de los objetivos del milenio. Posteriormente, a través de la construcción de teoría desde resultados encontrados en este análisis documental, en lo relacionado con los objetivos y metas del milenio. Y en tercera instancia, por medio de seguimiento al proceso orientado desde cada administración respecto al logro de las metas establecidas con motivo delos compromisos adquiridos en la Cumbre del Milenio desarrollada en la Asamblea General de las Naciones Unidas año 2000.

# Población y muestra

Se han tomado las administraciones departamentales de Elsa Gladis Cifuentes A., Carlos AlbertoBotero y Víctor Manuel Tamayo, y las administraciones municipales de Martha Elena Bedoya, Juan Manuel Arango e Israel Londoño

### Contenido

En palabras de Auger(2008), la pobreza como la desigualdad son flagelos que convergen aniquilando y los derechos humanos fundamentales. Un alto porcentaje de población mundial vive la pobreza o pobreza extrema, situación que raya con la miseria, produciendo condiciones infrahumanas de vida, provocando enfermedades, desnutrición, analfabetismo, desesperanza y angustias. En este sentido, Calderón Pinedo (2008), plantea cómo la pobreza se ha

constituido hoy por hoy en el principal problema mundial que deben tratar de solucionar los países.

Según el Informe sobre comercio y desarrollo de las Naciones Unidas (2006), tan grande es el flagelo, que puso de manifiesto el grado de inconformidad existente entre los líderes mundiales con la marcha del desarrollo y con la lucha contra la pobreza, dando origen a la Cumbre del Milenio. Es así, como surge en el año 2000 la Declaración del Milenio con ochoobjetivos, 18 metas ymás de 50 indicadores que deben hacerse realidad a 2015. Se trata de rescatar de la pobreza extrema a 1.300 millones de personas que sufren hambre, viven en condiciones infrahumanas, no están cubiertas por sistemas de salud, no tienen educación, consumen aguas contaminadas, carecen de saneamiento básico, mueren por VIH/SIDA, dengue, malaria; niños y niñas que mueren antes de alcanzar los cinco años de vida y mujeres agobiadas por la inequidad de género. El objetivo primordial es la erradicación de la pobreza absoluta. Cada país ha fijado metas y estrategias que deben haberse cumplido en el año 2015. EnColombia la meta es reducir de 53,8% a 28,5% el porcentaje de personas en pobreza. (Ver Tabla 1).

¿Cómo lograr que Colombia alcance los ODMs? La respuesta se encuentra en que las zonas más rezagadas del país lo consigan. Como lo plantean Rodríguez y Baca (2007), los logros a nivel nacional tienen que venir apoyados por logros a nivel departamental y municipal que en conjunto constituyan el cumplimiento del compromiso internacional.

Según Gaviria (2009), Risaralda se mueve en nivel medio de desarrollo, por debajo del



ODMs	METAS NACIONALES
1. Erradicar la pobrezaextrema y el hambre	Reducir a 28% la población en situación de pobreza. A 9% la población en pobreza extrema. A 3% los niños y niñas menores de 5 años con peso < al normal.
2. Lograr la educaciónbásica universal	Cobertura educación básica. Bajar a 1% analfabetismo 15 y 24 años. Alcanzar 10.6 años de educación población entre 15 y 24 años. Reducir a 2.3% repetición educación primaria.
3, Promover la equidad de género	Reducir violencia intrafamiliar. Monitorear equidad de género en empleo. Incrementar + % mujeres en el poder.
4. Reducir la mortalidad Infantil	Reducir a 17 x mil mortalidades en<5 años. A 14 x mil mortalidades en < 1 año. Vacunación en 95% para < 5 años.
5. Mejorar la salud materna	Reducir mortalidad materna a 45 por 100 mil nacidos vivos. Incrementar a 95% atención del parto por personal calificado.
6. Combatir VIH/ SIDA,la malaria y el dengue	Frenar VIH/SIDA a < 1.2%. Tratam. antirretroviral a 82%. Reducir en 85% muerte por malaria y en 80% por dengue.
7. Garantizar la sostenibilidad ambiental	Duplicar viviendas rurales con agua y saneamiento básico. Reducir a 4% asentamientos precarios. Reforestar 30.000 has de bosque x año. Incorporar 165.000 has. Parques Naturales.
8. Fomentar una asociación mundialpara el desarrollo	Integración comercial y finanzas públicas equilibradas. Aumentar coberturas de telefonía fija, móvil y de Internet. Infraestructura moderna para transmisión televisión pública.

Fuente: Reelaboración a partir de Murillo (2008) de la Cartilla para municipalizar objetivos de desarrollo del milenio, formulación de planes de Desarrollo 2008 - 2011 con enfoque de construcción de paz.

promedio nacional y con claras diferencias económicas y sociales entre municipios; la capital se acerca a índices de alto desarrollo; pero municipios como Quinchía, Mistrató y Pueblo Rico tienen niveles de bajo desarrollo. El departamento conserva hoy niveles de ocho años atrás; lo que se traduce en retroceso en las condiciones humanas, sociales y económicas de la población.

De acuerdo con la tabla 3, y según la Encuesta de Hogares (EH) y la Encuesta Continua a

Hogares (ECH), realizadas por el Departamento Administrativa Nacional de Estadística (DANE), la pobreza en Risaralda, puede observarse desde indicadores directos como índice de necesidades básicas insatisfechas (INB) y calidad de vida (ICV) y desde indirectos como línea de pobreza (ILP) y línea de indigencia (LI). Se considera pobre un hogar con puntaje por debajo de 69 en su ICV.

El CONPES 91 (2005) establece quela alimentación, el agua, el ingreso mínimo, el acceso a

Tabla 2. Índice de desarrollo humano. Risaralda 2000-2008.					
TERRITORIALIDAD	2000	2001	2002	2008	
Risaralda	0.72	0.75	0.73	078	
Pereira	0.75	N D	0.77	0.77	
Colombia	0.76	0.77	078	0.82	
Fuente: Modificado a partir de PNUD 2005 Informes de Desarrollo Humano					

Tabla 3. Risaralda indicadores de pobreza 2005.					
INDICADOR	Población pobre	Pobreza absoluta	% Nación		
ILP	45,7%	N. D	50.4%		
LI	N. D	10.5%	15.4%		
NBI	16.6%	N. D	27.6%		
ICV	80.7%	N aplica	78.8%		
Fuente: DANE Censo EH y ECH	Fuente: DANE Censo EH y ECH				

la educación básica, la equidad de género, la disminución de muertes entre niños, madres y personas con enfermedades prevenibles, son derechos y como tal deben constituirse en prioridad e insumo para la formulación de planes de desarrollo, con el fin de establecer una hoja de ruta rumbo al 2105.Para tal fin, el PNUD ha puesto en marcha desde 2007 en el país un proyecto para ayudar a los gobiernos que lo requieran, para que sus programas y esfuerzos, así como losde otros actores del desarrollo regional fructifiquen y lleguen a garantizar dignidad mínima a todas las personas.

Según la CEPAL (2005), desde que los Estados Miembros de las Naciones Unidas (ONU), adoptaron los ODMs, una de las principales preocupaciones ha sido el monitoreo y reporte del avance de los países hacia su cumpli-

miento. Esto se ha traducido en la elaboración de informes de avance a nivel global, regional y nacional. Para el caso colombiano, según, la Universidad Autónoma de Manizales (UAM) y su Centro de Estudios Ambientales y de Desarrollo (CEA), (s.f.), solo nueve departamentos (Cesar, Nariño, Santander, Caldas, Boyacá, Cundinamarca, Bolívar, Sucre y Huila), cuentan con información respecto a los ODMs y MM.Risaralda por su parte, no presenta información suficiente y detallada sobre sus avances o retrocesos frente al cumplimiento de los ODMsy MM, pues aunque Murillo (2008) determina que es obligación de las diferentes dependencias administrativas manejar información detallada y actualizada, como lo demuestra la tabla 4, el grupo de investigación no obtuvo respuesta alguna de estas dependencias al solicitar dicha información.



<b>Tabla 4.</b> Dependencias administrativasy el m	anejo de la información.		
ODMs	COMITÉ TÉCNICO INTERSINSTITUCIONAL		
1. Erradicar pobreza extrema y el hambre	Secretarías de Planeación.		
2.Lograr enseñanza primaria universal	Secretarías de Educación.		
3. Promover igualdad de género y la autonomía de la mujer	Secretarías de Gobierno Comisarías de familia.		
4. Reducir la mortalidad infantil	Secretarías de Salud, Empresas Prestadoras de Servicios de Salud EPS .		
5. Mejorar la salud materna	Secretarías de Salud, Empresas Prestadoras de Servicios de Salud EPS.		
6. Combatir el VIH/sida, paludismo y otras enfermedades	Secretarías de Salud, Empresas Prestadoras de Servicios de Salud EPS.		
7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente	Secretaria de Planeación, Empresas prestadoras de servicios públicos domiciliarios , Corporación Autónoma Regional.		
8. Fomentar asociación mundial para el desarrollo	Secretarías de Hacienda y de Gobierno.		

Fuente: Murillo, X. 2008 Cartilla para municipalizar objetivos de desarrollo del milenio, formulación de planes de Desarrollo 2008-2011 con enfoque de construcción de paz. Agencia de Cooperación Técnica Alemana (GTZ) - CERCAPAZ, Red de Universidades Públicas del Eje Cafetero Alma Mater.

Por lo anterior, se hizo necesario llevar a cabo una investigación documental en planes de desarrollo, proyectos de inversión e informes de gestión de las últimas tres administraciones departamentales y de la ciudad capital en el espacio comprendido entre 2001-2011, para determinar el nivel de compromiso de cada administración con los ODMs y MM, su real y efectiva contribución al logro de los mismos. El análisis de contenido hecho a los PDD, permitió consolidar la información que detalla la tabla 5, que hace parte del presente documento y en el cual se pretende mostrar un diagnóstico que pueda representar un insumo para las agendas públicas de los próximos dirigentes. Viabilizar técnica, social, ambiental y financieramente los proyectos y estrategias que permitan lograr las metas propuestas al 2105 debe ser el compromiso fundamental de alcaldes y gobernadores.

# Resultados y análisis

Los resultados que se presentan son fruto de una ardua labor del grupo investigador, pues aunque se determinan en tabla 4 las dependencias encargadas del manejo de la información, ésta no existe. Algunas entidades territoriales dicen tener un comité pro ODMs y MM, pero no presenta información alguna y sus sitios en Internet son espacios en blanco. Las tablas 5 y 6 muestran el trabajo de cada administración en función del cumplimiento de los ODMs y MM. X indica que incluyó programas.

REDUCIR A LA MITAD LA POBREZA EXTREMA Y EL HAMBRE PROGRAMAS	ADMINISTRACIONES DEPARTAMENTALES		ADMINISTRACIONES MUNICIPALES			
ODM 1 POBREZA Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	Elsa Gladis Cifuentes	Carlos Alberto Botero	Víctor Manuel Tamayo	Martha Elena Bedoya	Juan Manuel Arango	Israel Londoño
Programas para el desarrollo humano	х		X	х		Х
Programas para disminuir la pobreza	х		X	x	x	Х
Programas para mejorar ICV						
Programa para atender la desnutrición global: niños menores de cinco años con peso menor al normal.		Х	Х			
Fomentar asociación mundial para el desarrollo						

Tabla 6. Programas para el logro de los ODM y MM incluidos en planes de desarrollo 2001 - 2011						
PROMOVER LA IGUALDAD DE GÉNERO	ADMINISTRACIONES DEPARTAMENTALES		ADMINISTRACIONES MUNICIPALES			
PROGRAMAS						
ODM 3 IGUALDAD DE GÉNERO	Elsa Gladis Cifuentes	Carlos Alberto Botero	Víctor Manuel Tamayo	Martha Elena Bedoya	Juan Manuel Arango	Israel Londoño
Programas contra violencia a la mujer			x		х	х
Programas para prevenir el maltrato infantil						
Programa para atender a mujeres que sufren maltrato físico o sexual por sus parejas.						
Programa para promover la participación de mujeres en cargos de elección popular						
Programas para promover la participación de mujeres en juzgados municipales.						

En el mismo sentido, y de acuerdo con el seguimiento hecho a los planes de desarrollo departamentales y municipales, la tabla número 6 muestra que el ODM 3, relacionado con la promoción de la igualdad de género y autonomía de la mujer, es el que ha recibido menor atención por parte

de los gobernantes de turno en periodo 2011 – 2011. Aquí, sólo un gobernador y dos alcaldes mencionan tímidamente un indicador de este ODM, el que se relaciona con programas para prevenir la violencia contra la mujer; los otros cuatro indicadores en nada se tienen en cuenta.



ALCALDE	FORTALEZAS	FORTALEZAS	FORTALEZAS
Martha Elena Bedoya 2001-2003	ODM 1. Nutrición y empleo ODM 5. Sisben y Vacunación rural ODM 7. Zonas verdes.	No proyectos referentes a ODM 2, 3, 4 y 8, Planteados en el PDD.	Mejoró condiciones de vida. Ampliación Sisben
Juan Manuel Arango 2004-2007	ODM 1. Régimen subsidiado, empleo y transporte masivo ODM 5. Salud sexual y reproductiva.	No programas para ODM 3, 4 y 6  No proyectos para ODM2, 7 Y 8, planteados en el PDD.	Generó empleo. Cobertura del Sisben. Capacitó personas parala creación de sus propias empresas.
Israel Londoño 2008 2011	ODM 1. Sisben, nutrición, mejoramiento vivienda rural.  ODM 2. Gratuidad y cobertura en educación  ODM 4. < 1 año con vacunación completa  ODM 6. Salud sexual rep.  ODM 7.Acueducto rural, aguas residuales, gestión integral residuos sólidos  ODM 8.Ciencia y tecnología.	No incluye en PDD, programas para los ODM 3  No ejecutó proyectos para ODM 6 planteados en el PDD	Mejoró condiciones de vida. Ampliación Sisben Atención alimentaria

Como reflejan sus programas de gobierno, cada mandatario desde su perspectiva ha procurado resolver la problemática de pobreza y desigualdad, como tímidamente dejan ver sus intenciones de trabajo para contribuir al logro de los ODMs y MM, los que no se mencionan explícitamente en sus planes de desarrollo. La clasificación expuesta es resultado del análisis hecho por el grupo investigador que ha procurado ubicar los distintos factores de desarrollo en cada ODMs. Hoy, cuando según el DANE

(2005) en Risaralda el desempleo alcanza el 16.7% y en subempleo el 25.5% y su capital es catalogada como una de las tres poblaciones con más alto índice de desempleo, se hacen urgentes, mecanismos para reorientar el camino hacia el logro de los ODMs, lo que será cada vez más difícil, mientras no se dé una verdadera integración entre alcaldes, gobernadores y gobierno central, con políticas públicas integradas e integradoras en función de erradicar la pobreza, la desigualdad y el hambre.

GOBERNADOR	FORTALEZAS	DEBILIDADES	LOGROS
Elsa Gladis Cifuentes Aranzazu 2001-2003	Mujeres al Sisben. Subsidios educación. Mejoramiento de 1600 viviendas. Valoración nutricional de niños del departamento. 150 Empleos generados en infraestructura	Plan de Desarrollo más pobre en inclusión de ODMs No incluye en PDD, los ODMs No ejecutó proyectos referentes a ODM 2, planteados en el PDD	Ampliación Sisben. Mejoramiento de vivienda.
Carlos Alberto Botero 2004-2007	Generación de 180 empleos directos por mantenimiento vial, se beneficiaron 7600 personas	No incluye ODMs 3, 4 y 6  No ejecutó proyectos  ODMs2, 5,7y 8,  planteados en el PDD	No existe información que refleje compromiso social en función de la pobreza, la desigualdad y el hambre.
Víctor Manuel Tamayo 2008 2011	ODM 1 Vivienda ODM 2 Bilingüismo ODM 5 Salud embarazadas ODM 4Vacunac. 84%, Vigilancia epidemiológica. ODM 6Régimen subsidiado de salud ODM 7Acueductos ODM 8 Microcréditos Zonas francas	No incluye en PDD, programas para ODM 3.	Salud pública Régimen subsidiado de salud Zonas francas Educación Alfabetización Risaralda bilingüe

Las últimas tres administraciones departamentales y municipales de Pereira, poco o nada tienen en cuenta la cumbre del milenio; sus planes de desarrollo carecen de programas concretos que apunten al cumplimiento de los ODMs y MM, compromiso que se palpa someramente en los planes de desarrollo y se vislumbra poco en la práctica, es decir en la ejecución de los programas de gobierno. De ahí, la necesidad de reorientar la política pública y trabajar arduamente en temas tan importantes como la pobreza, la equidad de género, la sostenibilidad ambiental, la salud, entre otros si se desea avanzar hacia el cumplimiento a 2015 el compromiso adquirido a nivel mundial.

Risaralda no cuenta en con Planes de Desarrollo capaces de producir grandes transformaciones. Éstos no incluyen opciones reales de seguimiento y evaluación. Sus errores técnicos hacen poco creíble la información consignada en ellos. Ninguno hace referencia integral a los ODMs y MM. Cuando se mencionan se hace de manera ocasional y sin líneas de continuidad. Son planes de desarrollo con metas discretas, y ambiguas que si logran cumplirse, escasamente sontendran la situación actual de pobreza y desigualdad. No tienenpropósitos claros para el campo, siendo región cafetera y no hacen una lectura de las potencialidades de la regióny desconocen fortalezas en bienes y servicios ambientales.



### **Conclusiones**

El gobierno central hace parte de acuerdos y convenios internacionales, sin tener políticas claras para promover, sensibilizar y comprometer a las regiones en su cumplimiento. Caso concreto, Risaralda y Pereira, entidades territoriales donde no se han tenido en cuenta los ODMs y MM, en procesos de planeación, ni en planes de desarrollo. ¿Cómo pretende Colombia cumplir con dichas metas si para gobernadores y alcaldes no son prioritarias? El resultado de se refleja en el hecho de que los planes de desarrollo carecen de líneas de base sólidas construidas para cada una de las variables e indicadores de ODMs y MM. Esta carencia se convierte en reto que en el futuro debe asimilar el componente técnico de la planificación territorial, toda vez, que sin información precisa no se podrán construir diagnósticos verdaderos de la realidad socio-económica y, por ende, no será posible transformar ODMs y MM en propósitos creíbles de política pública hacia el desarrollo humano sostenible de los municipios sin importar tamaño.

Otro aspecto relevante es que dichosplanes de desarrollo, no tienen metas claras para la educación y la salud, procesos sociales sobre los cuales se ha avanzado considerablemente, más por fuerza de ley que por convicción en el establecimiento de sus sistemas de información. No obstante, esta información no parece haber servido a los encargados de diseñar y aprobar los planes de desarrollo, pues se evidencia en ellos serios vacíos para identificar los eventuales progresos en el cumplimiento de los ODMs y las MM. Se requieren pues con urgencia intervenciones en el corto plazo para iniciar con firmeza un proceso de transformación que permita a Risaralda y a su capital, pasar de ser un

territorio estancado a uno con dinámicas económicas, sociales e institucionales mucho más prometedoras.

En ambos casos se requiere adoptar un diseño institucional para la puesta en marcha y el seguimiento en el cumplimiento de los ODMs y MM. Aquí, el Departamento podría desempeñar un rol subsidiario con municipios con mayores dificultades, e ir más allá de la simple gestión en los procesos de planeación, gestión, seguimiento y evaluación, puesto que trabajarpara disminuir la pobreza, erradicar la desigualdad y lograr equidad de género entre otros flagelos que impiden una vida digna, exige de las autoridades municipales y departamentales una revisión y redireccionamiento de los planes de desarrollo para actualizar, incluir y completar líneas de base, definir metas y adoptar sistemas de evaluación y seguimiento respecto a ODMs y MM.

Una alternativa viable estaría dada en que la administración departamental debería acordar con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y la oficina de Planeación Nacional la puesta en marcha de un Sistema de Seguimiento y Gestión a las Metas del Gobierno (SIGOB) a escala territorial. De esta forma, se configuraría la oportunidad no sólo de nutrir información relacionada con los ODMs y MM a escala nacional, sino que se podría hacer seguimiento detallado a cada municipio; pues la realidad es que la administración departamental necesita clarificar estrategias para atender sus localidades, prioritariamente a los municipios de Pueblo Rico, Mistrató y Quinchía, los que por sus niveles de pobreza, se encuentran en estado crítico; regiones que de acuerdo con el diagnóstico del PNUD se caracterizan por tener en 2003 un Índice de Desarrollo Humano inferior al obtenido en 1993.

### Referencias

- Alcaldía de Pereira, (2001).Plan de desarrollo 2001 2003. Pereira, misión de todos. Editorial Alcaldía. Pereira.
- Alcaldía de Pereira, (2004).Plan de desarrollo. Trabajando unidos por la gente. Editorial Alcaldía. Pereira.
- Alcaldía de Pereira, (2008). Plan de desarrollo 2008–2011 Pereira, región de oportunidades. Documento para revisión y aprobación del Concejo Municipal [en línea], disponible en: www.pereira.gov.co/docs/2008/plandllo/planeacion/pag\_web/alcaldia/Informes.htm
- Recuperado mayo 15 de 2010.
- Auger, L. E. (2008). Pobreza, Desigualdad y Convergencia Ponencia. Presentada en el Cuarto Congreso Internacional sobre Pobreza, Desigualdad y Convergencia. Universidad de Málaga Marzo de 2008, [en línea], disponible en: http://www.eumed.net/eve/4pdc-pon.htm, recuperado abril 2010.
- Comisión Económica para América Latina, (CEPAL). (2005). Objetivos de desarrollo del milenio en America Latina y el Caribe. Acerca de los Informes de Avance ODM, [en línea], disponible en: http://www.eclac.org/mdg/aspectest\_es.html, recuperado mayo 28 de 2010.
- Departamento Administrativa Nacional de Estadística (DANE). (2005). Encuesta de Hogares (EH) y la Encuesta Continua a Hogares (ECH), [en línea], disponible enhttp://www.dane.gov.co/index.php?option=com\_content &task=category&sectionid=19&id=76&Item id=258, recuperado junio 30 de 2010.
- Departamento Nacional de Planeación, (DNP). (2005). Dirección de Desarrollo Social Estado de avance en el cumplimiento de los ODM Conpes Social 91 Bogotá, [en lí-

- nea], disponible enhttp://www.dnp.gov.co/LinkClick.aspx?fileticket=el4IjDmOr0Q%3D&tabid=340, recuperado julio 23 de 2010.
- Gaviria, M.(2009)Risaralda, evolución y perspectivas de desarrollo.Biblioteca virtual de Derechos, Economía y Ciencias Sociales, [en línea], disponible en:http://www.eumed.net/libros/2009a/515/indice.htm, recuperado agosto 24 de 2010.
- Gobernación de Risaralda, (2001). Risaralda: Desarrollo con rostro humano y social en igualdad de oportunidades, plan de de sarrollo 2001 2003. Fondo editorial gobernación de Risaralda. Pereira.
- Gobernación de Risaralda, (2004). Risaralda: Gobernación con resultados, plan de desarrollo 2004 2007. Fondo editorial gobernación de Risaralda. Pereira.
- Gobernación de Risaralda, (2008). Risaralda, sentimiento de todos. Plan de desarrollo 2008-20011. Documento para la revisión y aprobación de la asamblea departamental, [en línea], disponible en: www.risaralda. gov.co/newweb/home/index.php?id\_seccion=13., recuperado julio de 2010.
- Murillo.,X. (2008).Cartilla para municipalizar objetivos de desarrollo del milenio, formulación de planes de Desarrollo 2008 2011 con enfoque de construcción de paz. Agencia de Cooperación Técnica Alemana (GTZ) CERCAPAZ. Red de Universidades Públicas del Eje Cafetero Alma Mater.
- Organización de las Naciones Unidas. (ONU),(2006). Conferencia de las Naciones Unidas sobre comercio y desarrollo. Informe sobre el comercio y el desarrollo. Panorama General Naciones Unidas. Nueva York y Ginebra 2006. Unctad/tdr/tdr/2006(overview)ge.06-51255 (s) 160806 220806, [en línea], disponi-



ble en: http://www.unctad.org/sp/docs/tdr2006overview\_sp.pdf, recuperado Febrero 2010

Presidencia de la República. Acción Social PNUD Colombia. (2007). Caja de Herramientas para la implementación de los ODM en los territorios. 1. Una propuesta de construcción colectiva en los territorios. Proyecto Objetivos de Desarrollo del Milenio en lo Local.

Rodríguez, S., Baca, W. (2007).¿Son alcanzables los Objetivos de Desarrollo Del Milenio? ¿Can weachievetheMillenium Objetives?Artículo de reflexión / reflexionarticle.RevistaSa-

lud Uninorte. BarranquillaVol. 23, N° 2, 2007ISSN 0120-5552, [en línea], disponible en:http://ciruelo.uninorte.edu.co/pdf/salud\_uninorte/232/11\_Son%20alcanzables%20los%20objetivos.pdf, recuperado febrero 2010.

Universidad Autónoma de Manizales UAM, (s.f.). Centro de Estudios Ambientales y de Desarrollo (CEA). Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. El departamento de Caldas frente a los objetivos del milenio. [En línea], disponible en: http://www.pnud.org.co/sitio.shtml?apc=h-d-1--&x=52541e,recuperado julio de 2010.