

TEORÍAS RELACIONADAS CON EL B-LEARNING Y EL PAPEL DEL DOCENTE¹

Karolina González Guerrero²
José Eduardo Padilla Beltrán³
Diego Armando Rincón Caballero⁴

Resumen

El b-learning es una modalidad mixta de formación, la cual en la actualidad ha cobrado mucha importancia por prestar solución a factores de comunicación y acceso al conocimiento bajo condiciones de reducción de recursos y aspectos de tiempo asincrónico. La presente investigación busca otorgar importancia a ciertas orientaciones pedagógicas relacionadas con el contexto b-learning, teniendo en cuenta el papel que asume el docente en dichos espacios educativos. Esto se consigue a través de una revisión detallada de diversas fuentes bibliográficas, en las cuales se realiza un proceso sistemático, para determinar un estado del arte acerca de las teorías que fundamentan los ambientes mixtos de aprendizaje, como epicentro en la educación superior. En las primeras apreciaciones se observa una relevancia constructivista en los procesos de interacción y gestión de ambientes mixtos de aprendizaje. Esto, a su vez, permite deducir un acercamiento a los roles y funciones del docente en dichos espacios, haciéndose pertinente el análisis del papel que ejerce el educador en este medio y las formas de posibilitar cambios que determinen un espacio virtual-presencial idóneo para la interacción con los docentes en la educación superior.

Palabras clave: Perspectivas pedagógicas, estilos de aprendizaje, roles del educador, competencias, educación superior.

-
1. Artículo resultado del proyecto de investigación "Evaluación del docente en contextos b-learning" financiado por la Universidad Militar Nueva Granada. Cod EDU 743, inicio: Enero de 2011 fin: Enero 2012
 2. Licenciada en electrónica - Universidad Pedagógica Nacional, Magister en Educación - Pontificia Universidad Javeriana, Docente investigadora - Universidad Militar Nueva Granada, Grupo de Investigación PYDES Pedagogía y Didáctica en la Educación Superior Dirección: Carrera 5ta numero 54 -40 apto 602 Bogotá D.C, Correos: karolina.gonzalez@unimilitar.edu.co,kgonzalezg@gmail.com Licenciado en Matemáticas - Universidad Pedagógica Nacional
 3. Especialista en Educación Sexual - Universidad Manuela Beltrán, Magíster en Administración y Supervisión Educativa - Universidad Externado de Colombia, Magíster en Educación con énfasis en Evaluación Educativa - Universidad Santo Tomás Doctor en Educación - Newport University, USA, Director Departamento de Educación - Universidad Militar Nueva Granada; investigador Grupo de Investigación PYDES Pedagogía y Didáctica en la Educación Superior; Correos: eduardo.padilla@unimilitar.edu.co, edopadilla@gmail.com, Licenciado en Diseño Tecnológico - Universidad Pedagógica Nacional
 4. Joven Investigador Grupo PYDES Pedagogía y Didáctica en la Educación Superior, Universidad Militar Nueva Granada, Correos: diego.rincon@unimilitar.edu.co, dccaballero@gmail.com

Theories related to B-learning and the role of the Teacher

Abstract

B-learning is a mixed mode training, which has now gained great importance in providing a solution to communication factors and access to knowledge under a scheme of reduced resources and aspects of asynchronous time. The aim of this research is to emphasize certain teaching approaches related to the b-learning context, taking into account the role assumed by the teacher in these learning spaces. This is achieved through a detailed review of various literature sources in which a systematic process is carried out to determine the state of the art about the theories that underlie learning mixed environments as the epicenter in higher education. Early assessments show a constructivist relevance in the interaction and management processes of mixed learning environments. This in turn allows deducting the roles and functions of teachers in these areas, making it relevant to analyze the role played by the educator in this environment and how to enable changes to determine onsite and virtual spaces suitable for interaction with teachers in higher education.

Key words: Pedagogical approaches, learning styles, roles of the teacher, skills, higher education.

Teorias relacionadas com o b-learning e o papel do docente

Resumo

O b-learning é uma modalidade mista de formação, que atualmente vem ganhando muita importância por dar solução a fatores de comunicação e acesso ao conhecimento, com redução de recursos e aspectos de tempo assíncrono. A presente pesquisa busca dar importância a certas orientações pedagógicas relacionadas com o contexto b-learning, considerando o papel assumido pelo docente em tais espaços educativos. Isto é obtido através de uma revisão detalhada de diversas fontes bibliográficas, onde é realizado um processo sistemático para determinar um estado da arte sobre as teorias que fundamentam os ambientes mistos de aprendizagem, como epicentro no ensino superior. Pelas primeiras apreciações, observa-se uma relevância construtivista nos processos de interação e gestão de ambientes mistos de aprendizagem. Isto, por sua vez, permite inferir uma aproximação aos papéis e funções do docente em tais espaços, fazendo pertinente a análise do papel que exerce o Educador neste meio e as formas de possibilitar mudanças que determinem um espaço virtual-presencial idôneo para a interação com os docentes no ensino superior.

Palavras-Chave: Perspectivas pedagógicas, estilos de aprendizagem, papéis do educador, competências, ensino superior.

Teorías relacionadas Con el B Learning

Como ya se ha dicho anteriormente, el b-learning es una modalidad que permite integrar las ventajas de los espacios presenciales y las de los entornos virtuales, fundamentadas desde las teorías del aprendizaje y el uso de concepciones tecnológicas (Vera, 2008). En esos límites, también vale la pena resaltar sobre las funciones del docente y las que asume el estudiante, los tiempos de interacción y los espacios académicos que deberán ser asumidos, en parte, de manera presencial, y en parte, de manera virtual (Heno, 1992). Esto obtiene respuesta, hasta cierto punto, desde la concepción de un sustento pedagógico-teórico que determine la orientación de la formación combinada; de no ser así, el sentido de aprendizaje centrado en el educando, y no sólo este aspecto viene a ser reformado, así como las relaciones sociales, la metodología, el currículo y la evaluación (Alegre y Villar, s.f.) son aspectos mediados por niveles de aprendizaje dados por un componente teórico que respalde el modelamiento educativo.

Dentro de las teorías más influyentes y sobre las cuales recae en gran parte el sustento teórico del aprendizaje combinado están las siguientes (Vera, 2008):

Conductismo: Se refleja en la estimulación y el feed-back presentado en el desarrollo de las actividades y en la asistencia tutorial que se brinda en modos virtuales.

Constructivismo: Se observa a través de los desarrollos cooperativos e individuales que se dan en el momento de indagar y construir conocimiento por medio de casos particulares y ejercicios de exploración.

Cognitivism: Comprende las estrategias y medios por los cuales se aprende de forma causal e indagando los fenómenos circundantes.

Humanismo: Se refiere a la motivación ejercida por el tutor en los medios virtuales y a la observación subjetiva del grupo en formación desde los medios presenciales; así mismo tiene en cuenta la incidencia de los estilos y ritmos de aprendizaje.

Haciendo mención específica a la teoría constructivista, ésta es una de las más representativas e influyentes a desarrollar en los medios educativos en general (Quitán, 2009), donde el tratamiento puede obtener dimensiones dirigidas a la solución de problemas (Díez et al., 2009) por parte del estudiante, a través de procesos de inferencia y análisis pertinentes en el uso de las TIC para medios presenciales. En ese sentido si el estudiante es el constructor activo de su propio saber deberá ser consecuente con los siguientes postulados tratados por Díez et al. (2009):

1. La importancia de la interacción en el estudiante: El debate y el planteamiento de posturas a través de las dinámicas grupales permite al educando generar nuevos esquemas de pensamiento, desarrollando, de manera crítica, puntos de vista sobre un tema determinado.
2. La problemática como factor cognitivo: La articulación de contenidos, objetivos y metas está ligado en gran proporción a los desarrollos conceptuales que se puedan expresar por medio de problemas o necesidades que se manifiesten en el contexto del estudiante.
3. La facilidad de aprendizaje por medios colaborativos: En los espacios presenciales,

y de manera aún más frecuente en los ambientes virtuales, las herramientas que conlleven a interacciones sociales y estímulos de trabajo en equipo son propicias para determinar formas de pensamiento dirigidas a dar diversas miradas a una situación compleja.

El enfoque humanístico, presentado anteriormente, también puede hacerse extensivo al estudio más profundo sobre los estilos o ritmos de aprendizaje; esta concepción también es muy influyente en el análisis teórico de los espacios de formación centrados en el b-learning, y por otro lado, bajo las consideraciones de un proceso de autoaprendizaje en el estudiante (Henaó, 1992).

Otro planteamiento relacionado con los ritmos y estilos de aprendizaje es propuesto por Del Moral y Villalustre (2005), desde los trabajos de Kold, bajo una mirada más concreta en comparación con la propuesta mostrada anteriormente:

Estos constructos teóricos referentes a modelos y desarrollos pedagógicos son en parte fundamentales para determinar la importancia de concebir un quehacer pedagógico que medie la inserción de las nuevas tecnologías en el ámbito de la educación superior. En esa instancia, como afirman Valzacchi y Asinsten (2004), los roles y el nuevo sentido competitivo al cual se ha hecho alusión, en cuanto al cambio que se les ha otorgado con el impacto

Tabla 1. Estilos de aprendizaje por Gallego y Martínez (2003)

ESTILO	DESCRIPCIÓN
Activista	Personas Innovadoras que están a la expectativa de nuevas metas y al desarrollo de múltiples actividades.
Reflexivo	Personas cautelosas que analizan y participan, pero no de una forma comprometida, en las experiencias que determinan cambios.
Teórico	Personas estructurales cuyo aprendizaje está basado, en gran parte, en desarrollos conceptuales y muy sistemáticos. Parten de modelos y estrategias que permitan un pensamiento lógico.
Pragmático	Personas que poseen un margen aplicativo, en el cual se dé pertinencia a la práctica de hechos o resultados teóricos. Son de un corte experimental, generando nuevas ideas desde la praxis.

Tabla 2. Estilos de aprendizaje por Gallego Del Moral y Villalustre (2005)

ESTILO	DESCRIPCIÓN
Concreto- Pensativo	Recibir conocimiento siempre y cuando haya una razón y una aplicación del mismo.
Abstracto-Pensativo	Necesidad de información que les permita establecer un código y unas referencias lógicas para el aprendizaje.
Abstracto-Activo	Buscar actividades particulares que les permita incurrir de forma empírica en su aprendizaje.
Concreto-Activo	Afrontar problemas desde la concepción de nuevas tareas para determinar, explorar e indagar sobre la situación.

de dichas tecnologías, no ha sido del todo revolucionario, pues como los mismo autores aclaran, son adaptaciones teóricas que han venido trabajándose desde los postulados de Vygotski y Piaget en el sentido constructivista, y por el lado Cognitivista desde los supuestos de Harvard. Se hace especial mención al trabajo realizado por David Perkins en su estudio sobre la Escuela Inteligente (Valzacchi y Asinsten, 2004), el cual está centrado en una enseñanza con miras a la comprensión como objeto primordial, y como el reto que asume la educación contemporánea. De forma analógica, este hecho es el que persigue también el acuñamiento de nuevos espacios virtuales e innovadoras tecnologías aplicadas a la comunicación y la información en la educación, más exactamente, en el orden superior. Es decir, como recalcan Valzacchi y Asinsten (2004) lo innovador sólo adquiere sentido y pertinencia en relación prospectiva al crecimiento global en comparación con otras épocas.

Roles del docente en contextos b-learning

Debido al rápido crecimiento que ha obtenido el desarrollo e incursión de la TIC en el espacio académico a través de múltiples recursos técnicos y tecnológicos (Gros & Silva, 2005), se ha generado una reflexión acerca de los roles que debe ejercer el docente en estos espacios virtuales, o en cierta medida, en los que conllevan una formación mezclada, en la cual se hace importante una planeación rigurosa que pueda estar medida, según Henao (1992) bajo los siguientes aspectos evidenciados en el curso de orden presencial: Definición de los objetivos y lineamientos del programa o curso; planteamiento y desarrollo de contenidos; determinación, de acuerdo con las características del grupo y el

programa, de una metodología y unos recursos pedagógicos acordes con el contexto académico.

Y aunque en este aspecto de consolidación y demarcación, la educación virtual o mixta está relacionada con los modelos tradicionales educativos, el papel del docente, que en denominación también encuentra el apelativo de tutor, llega a ser significativo y diferente al que venía desarrollando convencionalmente en el aula de clases (Del Moral y Villalustre, 2005). Este cambio ocurre, puesto que el maestro asumirá nuevos papeles que no sólo estarán centrados en el aprendizaje del educando, sino además, como lo resalta Del Moral & Villalustre (2005), tendrá en gran medida la responsabilidad de diseñar, potenciar y motivar a los estudiantes para llegar a culminar su proceso formativo con satisfacción.

Ante estos nuevos retos, y al hecho de afrontar este proceso de innovación, el docente deberá estar consiente de la acción que ejerce para promover un ambiente de aprendizaje idóneo, en donde su capacidad se verá contrastada con los resultados y en mayor parte con los procesos: Generar participación, gestionar el desarrollo del aprendizaje y demostrar gran interés e iniciativa para la motivación y acompañamiento del educando (De Laat, Lally, Lipponen & Simons, 2006). Entonces, para lograr esos objetivos, el docente/tutor tendrá que concebir, a la luz de lo descrito por Barbera y Badia (2005), los siguientes aspectos que darán cuenta de un aula virtual con respecto a exigencias mínimas a las que debe responder; estos aspectos son: Establecer normas y pautas para determinar hacia dónde se quiere llegar, y así fundamentar el proceso evaluativo; generar un enfoque tecnológico que conlleve a la interdisciplinariedad sobre los desarrollos

propuestos por el docente o el educando; dar importancia y relevancia al apoyo y motivación del estudiante, en la interacción con sus pares y en la realización de aportes y actividades colaborativas, sobre todo en las primeras fases de la enseñanza mixta.

A la hora de plantear y desarrollar un proceso formativo de manera mixta (blended learning) o virtual es necesario destacar objetivos que, como se ha mencionado anteriormente, puedan constituir un mapa de navegación hacia un aprendizaje centrado en las necesidades del estudiante. Didactic (s.f.) plantea los siguientes: Identificar ritmos y estilos de aprendizaje en el grupo; asumir las responsabilidades que debe tener como tutor, y delegar aquellas que puede tener el estudiante; utilizar y organizar recursos que propicien una información clara dentro de la plataforma de aprendizaje, donde sea posible establecer un seguimiento al proceso educativo.



Figura 1. Espacios Mixtos de Formación para el docente.

En un sentido más amplio, podemos caracterizar los roles del docente/tutor en relación con las competencias y habilidades que vayan de la mano con un aprendizaje activo (Gros & Silva, 2005). De acuerdo con la mirada y los estudios de Goodyear, Salmon, Spector, Steeples & Tickner (2001), se pueden plantear los siguientes roles que debe asumir el docente en espacios mixtos de formación (Figura No 1).

Estos roles se describen con mayor precisión en los estudios de Goodyear et al. (2001), quienes presentan una tabla con los roles definidos por autores conocedores del tema, y cronológicamente hacen su aporte con respecto a la caracterización de los papeles que debe asumir el docente en tiempos de inserción de las TIC en ambientes de aprendizaje virtuales y mixtos:

Tabla 3. Roles docente descritos por Goodyear et al. (2001)	
AUTOR	ROLES CARACTERIZADOS
Anderson et al. (2001)	<ul style="list-style-type: none"> • Facilitador de discursos críticos. • Motivador de procesos de aprendizaje activos.
Goodyear et al. (2001)	<ul style="list-style-type: none"> • Facilitador de procesos de aprendizaje. • Asesor en estudios particularizados. • Apoyo en cuanto a herramientas tecnológicas y medios de interacción. • Investigador y productor de nuevo conocimiento.
Harasim et al. (1997)	<ul style="list-style-type: none"> • Administrar plataforma de interacción. • Formar grupos focales, asignar roles específicos. • Establecer normas de interacción y presentación de trabajos. • Veedor de participaciones. • Moderador de actividades sociales.
Mason (2001)	<ul style="list-style-type: none"> • Apropiación de elementos tecnológicos. • Estructuración y diseño del curso. • Facilitador de herramientas <i>on-line</i>.
Salmon (2003)	<ul style="list-style-type: none"> • Entendimiento de procesos tecnológicos y diseño de herramientas para la plataforma virtual. • Diagnóstico y observación de procesos por herramientas <i>on-line</i>. • Desarrollo de estrategias de motivación para la formación y construcción de saberes.

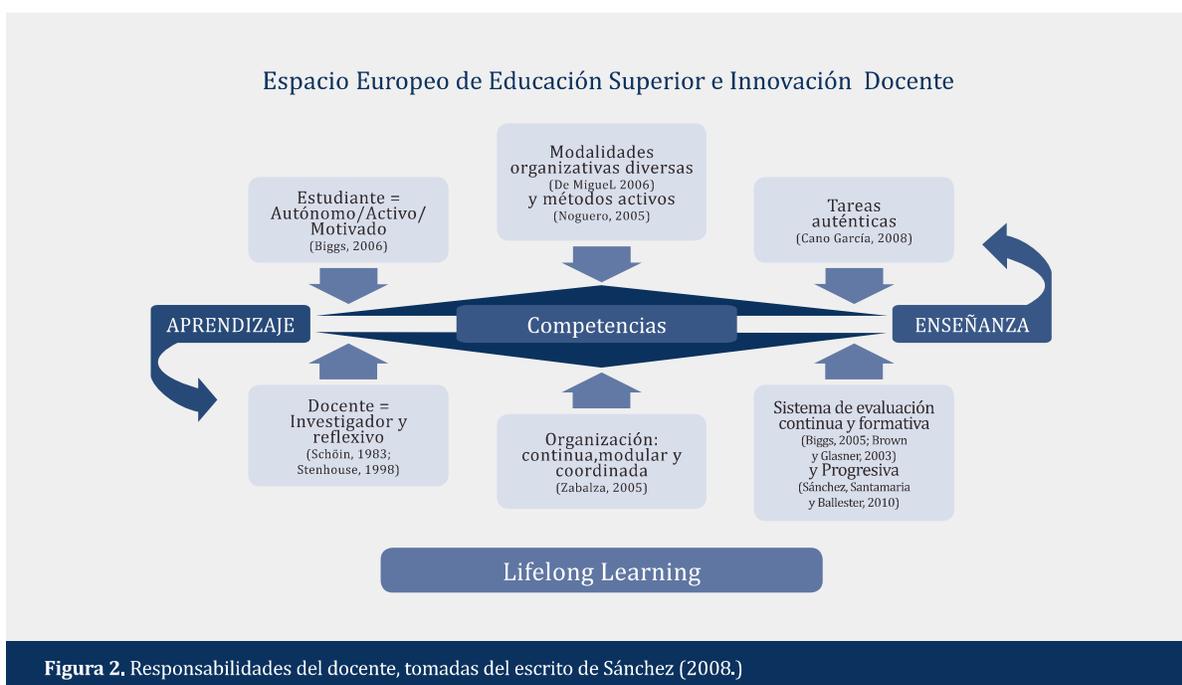
Competencias

Otro aspecto importante que hace parte de las implicaciones en los cambios de las actitudes y aptitudes del docente en contextos pedagógicos de formación basados en el blended learning tiene que ver con el desarrollo por competencias (Valzacchi y Asinsten, 2004), dado por medio de los estudios particulares hechos por la Unesco en cuanto a los “cambios en las concepciones de aprendizaje”. Las competencias se pueden definir como habilidades o prospectos de interacción y comportamiento frente a la implementación de un conocimiento (Aguado y Arranz, 2005). Para entender un poco más la incidencia de las competencias en las responsabilidades que tiene el docente frente a la interacción con diversos medios y las capacidades que desarrolla en espacios mixtos y virtuales, Sánchez (2008) presenta el siguiente esquema:

Desde los estudios de Valzacchi y Asinsten (2004) se pretende profundizar en la discriminación de las competencias, con base en su función y al objetivo que conlleva su proposición, de acuerdo con las habilidades y fortalezas que debe poseer el docente que incursione en espacios de formación mixta en la educación superior.

Competencias Pedagógicas: Desde los estudios ya mencionados de la Unesco, se plantea que la formación debe ser un proceso que no se presente de manera lineal sino de forma activa, teniendo en cuenta aspectos sociales y haciendo especial énfasis en desarrollos contextualizados y modelos suscritos para la aplicación del saber.

Competencias Comunicativas: En síntesis, la competencia está concebida para que el docente fortalezca procesos de producción de herramientas para adecuar, organizar medios y estrategias didácticas



en desarrollos textuales, gráficos e hipertextuales, con el propósito de generar capacidades analíticas, interpretativas y argumentativas en el aprendizaje que se realiza en un ambiente mixto y virtual.

Competencias Tecnológicas: De manera general, los estudios de Valzacchi y Asinsten (2004) obedecen procesos para diseñar y utilizar herramientas basadas en las TIC, y así establecer ambientes propicios para la comunicación y divulgación de información retroalimentada. Lo anterior es una síntesis muy general, la cual puede ser revisada y ampliada en los estudios hechos por la UNESCO en el 2004, sobre las transformaciones educativas, y más aún, en lo concerniente a la influencia de la concepción de las competencias para entender los retos que asume el docente en la transformación de sus roles en los medios virtuales y mixtos (Aguado y Arranz, 2005).

Funciones

Los denominados roles que deben asumir los docentes para su inmersión en espacios mixtos de blended learning o de educación virtual, son responsabilidades que transitoriamente ellos asumen como funciones principales (Velásquez, 2009), a través de las cuales los docentes/tutores actúan

como figuras de orientación, motivación y colaboración. O'Donoghue (2006) describe algunas cualidades del docente orientadas a generar soluciones a conflictos y a incentivar metas para promover la disposición inclusiva entre pares. Gracias a estas cualidades, el docente puede llegar a ser muy efectivo en cuanto a los logros y metas planteadas para el curso o proceso formativo.

Para poder consolidar los roles y funciones del docente en campos virtuales, éste deberá afrontar un proceso de formación ceñido a las necesidades y particularidades de su entorno pedagógico (Méndez, Rivas y Del Toro, 2007). Básicamente, el conocimiento debe estar centrado en la adquisición de procesos que van desde sistemas comunicativos hasta la aprehensión de estrategias basadas en novedades tecnológicas que conlleven el reforzamiento de su proceso de interacción en medios virtuales. En ese sentido, y afrontando el hecho de la inminente formación que debe recibir el docente antes de asumir el reto de ser tutor y modelar espacios virtuales, es necesario también hacer un plano comparativo de las funciones que desempeña el docente, no sólo en los ámbitos virtuales, sino además las que desarrolla de forma presencial basada en sesiones (Aguado y Arranz, 2005):

Tabla 4. Funciones del docente según Aguado y Arranz (2005)

SESIONES PRESENCIALES	TUTORÍAS ON-LINE
<ol style="list-style-type: none"> 1. Brindar a los estudiantes nociones y una inducción y continua información sobre las herramientas dispuestas en el espacio virtual. 2. Generar espacios de conversación, a la par de tutorías personalizadas que sean de orden práctico asociado con lo visto en el otro entorno virtual. 3. Argumentar y ampliar contenidos en los cuales haya dificultades para lograr su socialización. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Brindar ayuda, resolviendo inquietudes sobre el funcionamiento de la plataforma. 2. Informar permanente sobre el diseño del curso, presentando criterios metodológicos en cuanto a contenidos, actividades y evaluaciones. 3. Observar el proceso, haciendo énfasis en el aprendizaje colaborativo y en esquemas de participación activa.

Este proceso de formación del docente para asumir la educación virtual tiene también un impacto en las consideraciones institucionales, donde una prioridad sea motivara dicho docente en su capacitación (Marqués, 2000). Considerando la expectativa de que el docente afronte un cambio dictaminado, no sólo por el marco socioeducativo, sino por las demandas que imponen las TIC, es relevante asumir el hecho de que estas nuevas funciones y tareas que se le delegan al maestro en espacios mixtos estén encaminadas, no sólo a facilitar recursos al estudiante, sino también a comprender la importancia de romper paradigmas con respecto a la figura proyectada por el educador; la cual hoy en día se concibe como de acompañamiento a la formación integral del estudiante (Velásquez, 2009).

Modelos

Los modelos no sólo convergen en teorías o representaciones temáticas de un orden pedagógico. Por tal razón, este discurso también tiene cabida cuando se habla del docente y el modelo formativo del cual éste se debe apropiar para determinar condiciones de aprendizaje, en caso de que haya una carencia de aspectos constructivistas que le permitan incentivar las discusiones, los procesos de colaboración y la gestación de material didáctico apto no sólo para mediar el proceso, sino para evaluarlo (Jones, 2006).

En una primera mirada se pueden analizar las dimensiones como pautas o referentes para determinar la relación de los roles, y funciones, y su orientación hacia las competencias en un sentido formal, dirigida a los ámbitos educativos desde los aportes y comportamientos que ejerce el maestro en la educación. A

continuación se presenta una mirada a dichas dimensiones con base en los aportes de Marcelo (2005):

Dimensión Social: Velar por la relación activa del grupo de aprendizaje, presentando críticas, temas abiertos y medios de comunicación que generen aportes desde la experiencia.

Dimensión Didáctica: Ofrecer espacios para la construcción conceptual, fomentar participación, e inducir desde la mayéutica, el cuestionamiento y la generación de inquietudes pertinentes al programa. De otro lado, establecer métodos, metodologías y códigos para efectuar dicha interacción.

Dimensión Cognitiva: Entablar un proceso consecuente con miras a fomentar la exploración e integración que conlleve a una argumentación propia de la experiencia y el nuevo saber.

Con respecto a la apropiación que debe lograr el docente de roles y funciones encaminadas a una formación competitiva, con miras a afrontar la realidad y las innovaciones que se dan con la implementación de las TIC en el marco educativo (Segura, s.f.), se presentan los siguientes paradigmas bajo la óptica de Mayorga y Madrid (2010).

Paradigma centrado en el proceso-producto: Se refiere al desempeño y desarrollo del producto, bien sea de orden científico o académico, que permita establecer el conocimiento orientado a la solución creativa y eficaz de problemas inmersos en la realidad.

Paradigma Intercultural: El docente debe apreciar el hecho de la singularidad en el grupo de formación, permitiendo una interpretación de la realidad sobre las creencias y necesidades

en torno a la cultura y la subjetividad del ser. Paradigma crítico: El establecer un currículo como base a los planteamientos y preguntas que orienten el sentido de la formación, conlleva a establecer el sentido social del proceso pedagógico donde el poder crítico se reconoce como posibilitador de cambio en un sentido axiológico.

Paradigma de complejidad emergente: Invita al docente a generar competencias para entender la realidad desde distintas perspectivas, por medio de aspectos como la indagación y la mirada multitransformadora que ofrece la mirada a nuevos rasgos culturales en pro de un desarrollo personal y profesional.

Este conglomerado de roles, funciones y paradigmas lleva a deliberar sobre el nuevo papel del docente y los retos que afronta hoy en día, más exactamente en la educación superior, con la incursión de nuevas tecnologías en espacios de formación donde la demanda y las situaciones del contexto le plantean nuevas indagaciones acerca de cómo hacer frente a los hechos, de tal manera que se llegue a una educación vinculada con la competitividad (Valzacchi y Asinsten, 2004).

Resultados

Desde la investigación generada se trata de incidir en una revisión de múltiples referencias y posturas teóricas, haciendo énfasis en la caracterización de las tareas del docente, con base en el análisis de los contextos de formación mixtos (b-learning). Para dar realce a los resultados del ejercicio investigativo se presentan unas preguntas orientadoras desde los temas tratados en el contenido del artículo. Los resultados están encaminados a las re-

laciones de las funciones del docente con las orientaciones pedagógicas asociadas al modelo mixto. Esta dependencia converge en la renovación de la interacción y en la inmersión del educador para afrontar los nuevos paradigmas virtuales. A continuación se presentan dichas indagaciones:

¿QUÉ TEORÍAS PUEDEN ESTAR RELACIONADAS CON LOS AMBIENTES DE APRENDIZAJE B-LEARNING?

Como aporte a la reflexión que hoy en día envuelve la incursión de las TIC y la creación de ambientes virtuales en instituciones de educación superior, por medio de la revisión bibliográfica se pudo analizar la importancia y consideración que tiene el centrar teorías y paradigmas de orden pedagógico para estructurar espacios de aprendizaje basados en modalidades mixtas o virtuales. En esa observación se pudo analizar la influencia de corrientes y modelos que analógicamente transformaron la escuela y la concepción del proceso pedagógico. Al otorgarle al educando mayor protagonismo y centrar la construcción del saber desde las experiencias que trae consigo, el desarrollo de ambientes de aprendizaje virtual y semi-presencial generan entonces una amplia relación con los postulados constructivistas (Quitán, 2009).

Fuera de la implicación constructivista, en relación con ella aparecen otros modelos que permiten consolidar un paradigma centrado en las formas en que el estudiante aprende y los ritmos que ejerce para comprender aspectos que se le presentan en la academia. Diversos autores muestran unanimidad con respecto a la importancia de las teorías sobre los estilos de aprendizaje, el aprendizaje colaborativo y los

desarrollos conductivistas y humanistas como aspectos claves para determinar la orientación y énfasis en la formación del estudiante en el modelo blended learning.

Aparte de estos modelos y paradigmas, como connotación especial aparece, durante la contrastación de supuestos teóricos, la deducción de los autores Valzacchi y Asinsten (2004) sobre la importancia de analizar los supuestos cognitivistas de la Escuela de Harvard acerca de la escuela inteligente como aspecto prospectivo que debe orientar nuevos procesos de interacción y consolidación de espacios mixtos y virtuales para la educación superior.

¿CUÁL ES EL PAPEL QUE DESEMPEÑA EL DOCENTE EN LOS PROCESOS DE FORMACIÓN B-LEARNING?

En esa mirada retrospectiva del papel que asumía el docente en la educación tradicional con respecto a los nuevos retos que afronta hoy en día en los espacios de formación mixta y virtual, la tendencia muestra el progreso de vinculación creciente con respecto a su incursión en el ámbito educativo (González y León, 2010). Se puede considerar el hecho de la transformación de roles, funciones y desempeños con base en los recientes planteamientos y definiciones desde la educación superior orientadas hacia las competencias (Valzacchi y Asinsten, 2004).

Por lo anterior, se hace necesario mostrar, según el estudio de González y León (2010), lo que se denomina consolidado de cifras, que hace alusión a la incorporación del uso de las TIC por parte de los docentes en estudio de casos particulares:

Tabla 5. Consolidado cifras inclusión de TIC por González y León (2010)

PERIODO - AÑO LECTIVO	CURSOS	EDUCADORES
2006- II	2	45
2007- I	22	87
2007- II	98	3240
2008- I	160	6430
2008- II	198	8123
2009- I	229	10320

Con respecto a sus funciones y roles, cada uno viene siendo modificado por pautas de orden tecnológico y social, adicionando nuevos aspectos que van desde el plano organizacional, como diseñador y tutor (Didactic, s.f.), lo cual permite la atención de diversos campos concernientes al acompañamiento del estudiante en dichos espacios virtuales. En esa mirada de afrontar nuevos desempeños, también es importante poner en tela de juicio, a la luz de este estudio, la relevancia que adquiere la formación continua del educador para afrontar los cambios que genera la incursión de las TIC, como precursor de nuevas competencias comunicativas (Valzacchi y Asinsten, 2004) y la disposición de nuevos medios para establecer un proceso dialógico de construcción de saberes.

Conclusiones

Los modelos teóricos consultados sobre la revisión de diversas fuentes bibliográficas en cuanto a referentes pedagógicos, didácticos y formativos presentan un enfoque constructivista, apelando a la importancia que tiene el estudiante en el proceso de construcción en espacios y dinámicas bajo la experiencia en la

producción del saber. En otra instancia se rescata la solidez teórica con respecto a la vinculación de teorías basadas en estudios de Piaget y Vygotski para atender las discrepancias en aspectos de importancia y relación de elementos cognitivos y humanistas sobre la concreción del aprendizaje basado en competencias.

En esa mirada, en cuanto a orientaciones pedagógicas, el modelo mixto b-learning, desde la revisión teórica, prevalece la teoría de los estilos cognitivos como una forma próxima a entender el nuevo rol activo del educando y las formas como se acerca al conocimiento desde sus habilidades y capacidades como factor cognitivo para asumir temáticas en un orden problemático. No obstante, los estilos cognitivos no son rígidos en cuanto a categorizar al estudiante en un estilo. En recientes estudios, la combinación de varios de ellos presenta una gran tendencia al crecimiento, sin discernir en tendencias de aprendizaje bajo las teorías mostradas en principio sobre los ritmos de aprendizaje.

Por otro lado, y desde la perspectiva del rol docente, se encuentra que los modelos mixtos de formación conllevan la transformación inminente de los papeles e interacciones que asume el educador, teniendo nuevas responsabilidades y consideraciones para asumir diversas tareas en el campo presencial y virtual. En esa dualidad se puede resaltar la importancia de analizar en profundidad los roles, funciones, competencias, y a la par de un acto reflexivo de la evaluación, los desempeños que orienten el proceso formativo hacia modelos y finalidades para entender el nuevo paradigma complejo, social y cultural del quehacer del docente en dichas interacciones virtuales apoyadas desde lo presencial.

En la revisión de literatura diversa asociada a la prospectiva de la concepción del docente en espacios de blended learning, se pueden observar las distintas miradas y consideraciones que hay con respecto a los roles que asume el docente en los espacios mixtos de formación, lo cual lleva a suponer los siguientes aspectos:

- Roles deductivos e inductivos que difieren en la conceptualización del educador en cuanto a tutor, gestor, orientador y asesor, entre otras.
- Amplitud de perspectivas pedagógicas, didácticas y administrativas que delegan deliberadamente una actuación de varios recursos humanos y facticos.
- Dificultad para establecer un marco evaluativo del docente en la retroalimentación del proceso, debido a la cantidad de categorizaciones que asume en los modelos virtuales y mixtos.

Referencias

- Aguado, D. & Arranz, V. (2005). Desarrollo de competencias mediante blended learning: un análisis descriptivo. *Revista de Medios y Educación*, 26, 79-88.
- Alegre, O., y Villar, M. (s.f.). El Plan de Desarrollo profesional Docente Universitario (d.p.d.u.) en las Islas Canarias mediante Plataforma en Línea. España: Universidad de la Laguna Universidad de Sevilla.
- Barbera, E. & Badia, A. (2005). Hacia el aula virtual: actividades y aprendizaje en la red. *Revista Iberoamericana de Educación*. ISSN 1681-5653, Vol. 36, Nº. 9
- Berge, Z. (1995). Facilitating computer conferencing: Recommendations from the field. *Educational Technology*, 15, (1), 22-30

- Bonk, C & Graham, C. (2006). The handbook of blended learning, Global Perspectives, Local Designs (ed.), Jay Cross (Foreword), Publisher: John Wiley & Sons, Inc. Pfeiffer, p 624
- Bonk, C. & Cummings, J. (1998). A dozen recommendations for placing the student at the centre of Web-based learning. *Educational Media International*, 35, (2), 82-89.
- Coughlan, A. (2004). Evaluating the learning experience: the case for a student feedback system Quality Promotion Office, National University of Ireland, Maynooth.
- De Laat, M. & Lally, V. (2004). It's not so easy: Researching the complexity of emergent participant roles and awareness in asynchronous networked learning discussions. *Journal of Computer Assisted Learning*, 20, (3), 165-171.
- De Laat, M; Lally, V; Lipponen, L. & Jan, S. (2007). Online teaching in networked learning communities: A multi-method approach to studying the role of the teacher *Instructional Science*, 35, 257-286
- De Miguel, M. (Coord.) (2006). Metodologías de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias. Orientaciones para el profesorado universitario ante el espacio europeo de educación superior. Madrid: Alianza Editorial
- Del Moral, E. y Villalustre, L. (2005). Adaptación de los Entornos Virtuales a los Estilos Cognitivos de los estudiantes: un factor de calidad en la Docencia Virtual. España: Universidad de Sevilla, *Revista de Medios y Educación*, N 26. pp.17 - 25.
- Didactic. (s.f.). La formación para convertirse en Experto en e-Learning. España: Maestría en Tecnología y Enseñanza E-Learning, Módulo (7).
- Díez, R., Pérez, C. & Sánchez, A. (2009). Experiencias y metodologías "b-learning" para la formación y evaluación en competencias genéricas en Ingeniería. *Revista: La Cuestión Universitaria*, 5, pp. 33-45.
- Gallego, A., y Martínez, E. (2003). Estilos de Aprendizaje y E-learning. Hacia un mayor rendimiento Académico. *RED: Revista de Educación a Distancia*, N 7.
- Garrison, D. & Arbaugh, J. (2007). Researching the community of inquiry framework. Review, issues, and future directions, *Internet and Higher Education*, 10, 157-172
- González, K., y León, J. (2010). Incorporación gradual de tecnologías de la información y la comunicación en programas de educación superior. *Revista Dialéctica* N° 27. pp. 137-143.
- Goodyear, P., Salmon, G., Spector, J., Steeples, C. & Tickner, S. (2001). Competences for online teaching: A special report. *Educational Technology, Research and Development*, 49 (1), pg.65.
- Gros, B., y Silva, J. (2005). La Formación del Profesorado como docente en los espacios virtuales de aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación*, 36 (1).
- Henao, O. (1992). El aula escolar del futuro. *Revista Educación y Pedagogía*. Vol. 4 (8-9), 87-96.
- Jones, S. (2006). Evaluation of Instructor Knowledge on Structuring and Facilitating Effective Online Discourse. *The Journal of Educators Online*, 3 (2).
- Keane, E. & Labhrainn, I. (2005). Obtaining student feedback on teaching & course quality. Briefing paper, 2.
- Marcelo, C. (2005). Evaluación en e-learning: Compartiendo algunas experiencias. España: Universidad de Sevilla.
- Marqués, P. (2000). Impacto de las TIC en la enseñanza Universitaria. UAB España.
- Mason, R. (2001). Effective facilitation of online learning: the Open University experience.

- In: Stephenson, John ed. *Teaching and learning online: New pedagogies for new technologies*. London: Kogan Page.
- Mazzolini, M & Maddison, S. (2003). Sage, guide, or ghost? The effect of instructor intervention on student participation in online discussion forums. *Computers & Education*, 40, (3), 237-253.
- McConnell, D. (2002). The Experience of Collaborative Assessment in e-learning. *Studies in Continuing Education*, 24, (1).
- Méndez, A., Rivas, A. & Del Toro, M. (2007). *Entornos virtuales de Enseñanza Aprendizaje*. Ministerio de Educación Superior. Editorial Universitaria: Centro Universitario de Las Tunas.
- O'Donoghue, J. (2006). *Technology Supported Learning and Teaching: A staff perspective*. United States of America: Information Science Publishing.
- Pablos, J. (2007). The methodologic change in the European Higher Education area & the role played by the information and communication technologies, *Universidad de Sevilla (España). Revista de Educación a Distancia*, 10, (2), 15-44
- Qutián, S. (2009). Relaciones entre modelos de lectura: Focalizada y Panorámica y Estilos Cognitivos dependiente e Independiente de campo, en ambientes de Aprendizaje Blended learning. *Universidad Pedagógica Nacional: Facultad de Ciencia y Tecnología*.
- Sánchez, J. (2008). Una experiencia docente basada en el "blended learning" en métodos de investigación educativa. *Universidad de Castilla-La Mancha: Departamento de Pedagogía*.
- Segura, O. (s.f.). *La Educación Superior Virtual*. Universidad Nacional de Colombia.
- Sims, R. (2003). Promises of interactivity: Aligning learner perceptions and expectations with strategies for flexible and online learning. *Distance Education*, 24(1), 85-103
- Valzacchi, J. & Asinsten, J. (2004). *Implicancias del procesamiento didáctico en los entornos virtuales de aprendizaje*. Argentina: Buenos Aires.
- Velásquez, H. (2009). El nuevo rol del docente virtual para entornos virtuales de aprendizaje, "el caso Ceipa". *Universitaria CEIPA: Revista Lupa Empresarial Institución*.
- Vera, F. (2008). *La modalidad blended-learning en la educación superior*. Chile: Rancagua, Recuperado de: http://www.ute-mvirtual.cl/nodoeducativo/wp-content/uploads/2009/03/fvera_2.pdf