



Algunas consideraciones acerca de la violencia en Colombia (1998-2005)

Some considerations about the violence in Colombia (1998-2005)

Autores:
José David Tobon Roldan
Edson Anzola
juanchomen_23@hotmail.com
Asesora:
Adriana Carolina Silva Arias
acsilva@umng.edu.co

Fecha de presentación: Octubre de 2007
Fecha de aceptación: Diciembre de 2007

RESUMEN

Este artículo tiene como objetivo identificar los determinantes de la Violencia en Colombia y su repercusión en el desarrollo y crecimiento económico entre 1998 y 2005. Dentro de algunos de los determinantes se encuentran la violencia de acuerdo con los actores del conflicto armado, el aumento de la criminalidad medida como tasa de homicidios y como secuestro extorsivo. Así mismo, la descentralización que trasladó el conflicto armado a una disputa por el poder local. Será analizada de acuerdo con la zona geográfica donde se ejerce el acto violento. De otro lado, se encuentra la Violencia Intrafamiliar, la cual se presenta por el recrudecimiento de la pobreza, el consumo de bebidas alcohólicas y el maltrato tanto físico como psicológico entre los miembros del hogar.

Palabras Claves: Conflicto Armado, Violencia Intrafamiliar, Desarrollo Económico

ABSTRACT

The main purpose of this article is to identify the violence determinants in Colombia and its rebound in the development and economic growth from 1998 to 2005. Some of this determinants are, the violence according to armed conflict actors, the increase of the



criminality measurement as homicides rates and extorsive kidnapping; also, decentralization who transferred the armed conflict to a fight for local power, which will be analyzed according to geographic location where the violent act is made. On the other hand, there is the violence inside the families, which appears by the aggravation of the poverty, the drinks consumption and the physical and psychological mistreat between family members.

Key words: *Armed conflict, Violence, Economic Development.*

1. INTRODUCCIÓN

En Colombia la violencia se presenta como una alteración de la seguridad y tranquilidad pública y un atentado contra los derechos fundamentales.

Es también un fenómeno que afecta el bienestar de la mayor parte de la población colombiana y muy de cerca al desarrollo y crecimiento económico, toda vez que no permite visualizar garantías y condiciones de seguridad para la inversión y el ahorro en una economía.

Por consiguiente, es importante identificar los determinantes de la Violencia en Colombia y su repercusión en el desarrollo y crecimiento económico para el periodo de 1998 a 2005.

Dentro de los principales determinantes se encontraron el actuar de los grupos armados al margen de la ley y su fortalecimiento con la financiación del narcotráfico, así como el crecimiento de la

criminalidad medida como la tasa de homicidios y de secuestros extorsivos. Estos indicadores han bajado considerablemente desde el 2002, año en el cual se implementó la actual política de Defensa y Seguridad Democrática.

Así mismo, la descentralización trasladó el conflicto armado a una disputa por el poder local, analizado mediante los focos y continuidad geográfica de la intensidad de la confrontación armada

De otro lado, se encuentra la violencia intrafamiliar, la cual se relaciona con el recrudecimiento de la pobreza, el consumo de bebidas alcohólicas y el maltrato tanto físico como psicológico entre los miembros de una familia.

Este documento se encuentra organizado como sigue: después de esta introducción, se realiza la revisión de la literatura acerca de las diferentes formas de violencia, posteriormente se presenta la evidencia empírica y finalmente se presentan las conclusiones y la bibliografía.



2. REVISIÓN DE ALGUNOS ESTUDIOS ACERCA DE LA VIOLENCIA EN COLOMBIA

Dentro de los estudios relevantes para analizar la violencia se encuentra el realizado por Sánchez, et. al. (2003), quienes miden dicha variable mediante la relación existente entre el conflicto armado y las distintas manifestaciones de violencia y actividad criminal, para lo cual se realiza un recuento histórico de los conflictos internos y guerras civiles en Colombia desde el siglo XIX haciendo énfasis en el periodo de La Violencia (1946-1962), en el que encuentran que la relación entre el conflicto, la violencia y la actividad criminal son complejas. Sin embargo, los resultados de su trabajo muestran que la dinámica del conflicto determina la dinámica de la violencia global del país y no solamente de las muertes ocasionadas directamente del conflicto. Esto ocurre según los autores, porque los mecanismos de difusión de la actividad criminal que se inician con un choque inicial sobre la tasa de homicidios y de secuestros, se transmiten espacial y temporalmente, elevando así la tasa de homicidios y de secuestros tanto de la unidad espacial como la de sus vecinos.

Así mismo, en el análisis realizado por Borrero (2003) se afirma que el comportamiento de la economía en los últimos años ha sido decepcionante, para lo cual existen diversas hipótesis sobre las posibles causas de dicho desempeño. En particular, el comportamiento poco satisfactorio del crecimiento económico ha coincidido con un recrudecimiento de

diversas manifestaciones de violencia y con el fortalecimiento de los grupos armados ilegales con la financiación del narcotráfico. Así, existen diversos canales y mecanismos mediante los cuales la violencia y el conflicto armado pueden afectar negativamente el crecimiento económico de un país. La desviación de recursos hacia actividades improductivas resultantes del gasto en defensa y seguridad que se hace necesario para defender los derechos de propiedad, la incertidumbre que desincentiva el ahorro y la inversión, la destrucción de capital físico, humano y social, el ausentismo de los propietarios y administradores, entre otros.

Al igual para Trujillo y Badel (1998) la delincuencia en todas sus modalidades, hace parte de las actividades destructivas de una economía. Las actividades destructivas son aquellas dedicadas a “redistribuir” o destruir la riqueza, mientras que las actividades productivas generan valor agregado susceptible de acumular. La criminalidad genera costos económicos directos representados en pérdidas de capital físico y humano además de generar una mayor incertidumbre que se traduce en costos indirectos adicionales.

Las consecuencias de una mayor incertidumbre son: el desestímulo o desvío de la inversión; segundo, genera una asignación ineficiente de los recursos al tener que dedicar factores productivos a combatir la criminalidad y a protegerse de ella. Por último, aumentar los costos de transacción. Así, la criminalidad disminuye la productividad de la economía y se convierte en un freno al crecimiento.



También se puede hallar dentro de los estudios realizados para analizar la violencia, el de Sánchez y Chacón (2005) el cual tiene por objeto determinar las variables que explican la actividad armada de los grupos irregulares desde mediados de los años setenta y establecer las posibles causas de expansión hasta el año 2002. En él se concede particular atención al papel de la descentralización entendida como la mayor autonomía política, presupuestal y administrativa de los gobiernos locales. Es así, como demuestran que en los últimos treinta años el país experimentó profundos cambios a nivel económico, social e institucional. Esto es, no sólo se consolidó el proceso de urbanización lo cual disminuyó la participación del sector agropecuario en la producción nacional, sino que también se profundizó el proceso de descentralización desde mediados de los años ochenta. Por lo cual argumentan que la descentralización trasladó el conflicto armado a una disputa por el poder local, manifestado en el uso de la violencia ya sea para apropiarse de los bienes y recursos públicos, para influenciar los resultados políticos y electorales a conveniencia de los grupos irregulares y/o para consolidar su dominio territorial desde lo local.

De igual forma, Duncan (2004) realiza la interpretación del conflicto colombiano como una disputa por el control del Estado en lo local, la cual ha sido trabajada por diversos autores desde una aproximación sociológica y de la ciencia política. Sin embargo, las mediciones que los economistas realizan sobre la guerra, poco

consideran las variables de dominio político que los actores armados ejercen sobre las comunidades. Una razón que incide en la ausencia de estudios empíricos de este carácter es la falta de indicadores políticos desagregados por unidades geográficas.

De nuevo Sánchez y Díaz (2005) determinaron que el impacto de la intensidad del conflicto armado colombiano sobre el desarrollo social no ha sido cuantificado rigurosamente. En efecto, se estiman los costos sociales, comparando los municipios con actividad armada ilegal con un grupo de municipios de control utilizando técnicas econométricas conocidas como los estimadores emparejados. Los resultados muestran que el conflicto interno ha tenido repercusiones devastadoras para el desarrollo social del país. Así, los homicidios, secuestros y desplazados son mayores en aquellos municipios donde hubo acciones de grupos irregulares. Finalmente, se encuentra que durante las últimas dos décadas, Colombia experimentó tanto un crecimiento sostenido como una expansión territorial de todos los tipos de actividad de por parte de los grupos armados ilegales, llegando a afectar la mayor parte de los municipios colombianos. Así concluyen que los efectos económicos y sociales del conflicto interno han sido considerables.

Formisano (2002) considera que en Bogotá, pese a no ser tan violenta con respecto al promedio nacional, a tener una tasa de homicidios decreciendo y al estar cerca de la tasa promedio de homicidios en Latinoamérica, el problema de la violencia



medida como tasa de homicidios sigue siendo de gran relevancia cuando se compara con estándares internacionales, los cuales son considerablemente más bajos. Además, afirman que el principal problema de la capital es la existencia de ciertas zonas donde la tasa de homicidios es alta, por lo que los esfuerzos para combatir el crimen deben estar encaminados hacia políticas focalizadas a las zonas más violentas y orientarse a combatir la presencia de estructuras criminales en las mismas. Así mismo, la existencia de una difusión contagiosa en los homicidios implica que, al disminuir la violencia en estos focos se estaría atacando y disminuyendo sistemáticamente la violencia en las zonas circundantes.

Por su parte, las políticas de “Cultura Ciudadana” y “Ley Zanahoria” se develan ineficientes, en la medida en que atacan una fracción muy pequeña de los homicidios. Las políticas realmente efectivas, y las cuales deberían generalizarse en la lucha contra los homicidios en Bogotá, son las de presencia y actividad de la policía (capturas y decomiso de armas).

Un análisis más reciente presentado por Restrepo, et. al. (2006) presenta la relación entre la percepción de seguridad y el crimen, la cual no siempre está atada a la victimización ni al el riesgo real de ser objeto de un acto delictivo, sino también al miedo de ser víctima de un delito. De esta manera, a pesar de que en Bogotá los índices de criminalidad para la mayoría de los delitos de mayor impacto ciudadano han

disminuido, muestra que una tercera parte de los entrevistados se sienten más inseguros en la actual administración que en las tres anteriores, así como el miedo al crimen coexiste con el habitante de las urbes modernas. Encuentran también que es de suma importancia el miedo al crimen en la formación de la percepción de seguridad de Bogotá, lo cual pone de relieve su impacto tanto para el análisis del crimen como para la formulación de políticas públicas.

Ahora bien, al tomar la violencia ocasionada en el seno de la familia, Ribero y Sánchez (2005) plantean los determinantes de la violencia intrafamiliar (VIF) en Colombia y miden su impacto sobre diversas variables de la mujer tales como ingreso, desempleo y salud. Además, se toman variables del hogar, en particular el nivel de salud y educación de los niños, dentro de las cuales los factores más relevantes para explicar la violencia intrafamiliar son haber sido víctima o testigo de violencia en el hogar materno y estar casado o unido a un hombre (mujer) que consume alcohol de manera frecuente y elevada.

A través de la técnica del “matching estimator” se estiman los efectos de la VIF. Se encuentra que si en un hogar existe maltrato a menores o agresiones físicas contra la mujer, los ingresos laborales mensuales de la mujer son cerca de 40% inferiores de lo que serían si no hubiera VIF. Así mismo la VIF determina una mayor probabilidad de desempleo y menor acceso a la salud para la mujer y los niños frente a quienes no sufren VIF. Los costos de



oportunidad de la VIF alcanzan por lo menos 4.2% del PIB.

Así mismo, en el análisis realizado por Salas (2005) plantea que la violencia intrafamiliar, medida como el maltrato contra las mujeres, es un fenómeno poco estudiado y que recientemente ha recibido atención por parte de algunas ciencias sociales. Algunos estudios, analizan la VIF desde la perspectiva psicológica y social, mostrando cómo el rol de género ha ubicado al hombre en una posición más fuerte y superior frente a la mujer, lo cual le ha permitido abusar de ella, maltratarla física y psicológicamente como demostración de poder en la asignación de recursos entre los miembros del hogar.

De otra parte, la literatura económica ha encontrado que la pobreza es uno de los factores que más explica las conductas violentas entre los miembros del hogar, pero no se ha detenido a analizar las relaciones familiares como medio que impulsa a los individuos a aceptar o rechazar actos de violencia en el hogar.

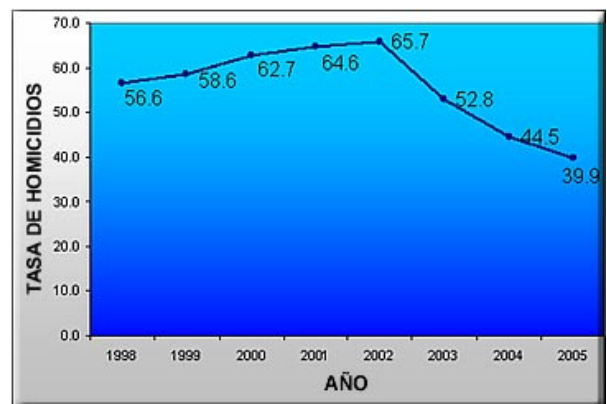
3. ALGUNAS CONSIDERACIONES EMPÍRICAS ACERCA DE LA VIOLENCIA EN COLOMBIA

Dentro de la Revisión de la literatura se encontraron algunos de los factores determinantes de la violencia en Colombia. Así, los que serán analizados en esta sección serán la violencia de acuerdo con el actor de conflicto, el aumento de la criminalidad medido como tasa de

homicidios y secuestros extorsivos; así mismo, para evaluar la descentralización, se analiza la violencia de acuerdo a la zona geográfica donde los grupos al margen de la ley ejercen el acto violento. De otro lado, se analiza la pobreza como factor que recrudece la Violencia tanto del conflicto armado como la VIF.

Para empezar, se determina que el crecimiento de la criminalidad medida como tasa de homicidios es uno de los determinantes de la violencia en Colombia durante el periodo comprendido entre 1998 a 2005; su descenso es notable a partir del 2002, año en el cual se instauró la política de Defensa y Seguridad Democrática (Ver Grafico 1). Específicamente, para el 2002 la tasa de homicidios era de 65.7 y para el 2005 de 39.9, lo cual representa una disminución del 60.7%.

Gráfico 1: Tasa de Homicidios en Colombia (1998-2005)

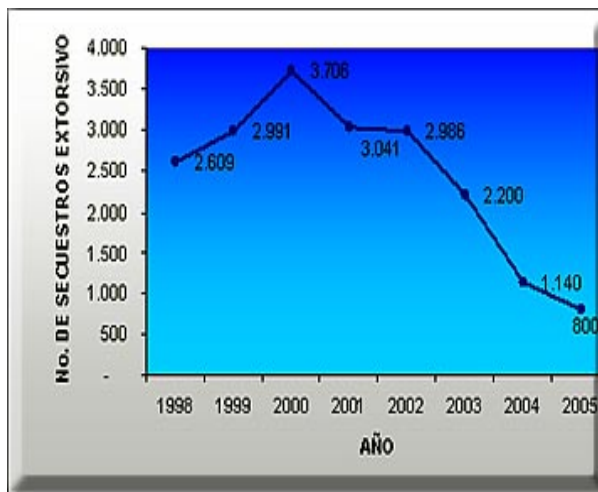


Fuente: Departamento Nacional de Planeación. Cálculos de los autores.



Así mismo, la criminalidad medida desde el número de secuestros extorsivos representa un factor determinante de la violencia en Colombia, ya que desde 1998 al 2002 presentó un aumento de 1.097 en los secuestros, para un total de 3.706 secuestros extorsivos. Posteriormente, descendió lentamente hasta el 2002, y desde ese año empezó a descender considerablemente hasta 2.986 en llegar a 800 en el año 2005, lo cual representó la disminución de 2,186 secuestros extorsivos (Ver Gráfico No. 2).

Gráfico 2: Secuestros Extorsivos en Colombia (1998-2005)



Fuente: Ministerio de Defensa. Cálculos de los autores

De otro lado, con el fin de estudiar el fenómeno de la descentralización, se observa cómo a través del período de estudio se ha dado el asentamiento de los grupos armados ilegales sobre diferentes

poblaciones del territorio nacional (Ver Anexo N° 1).

De igual forma, dentro de la violencia que se genera en el núcleo familiar, se encontró que la pobreza ejerce un papel determinante de ésta. En la Tabla 1 se muestran claramente los niveles de pobreza e indigencia para el período 1998-2005, donde es preciso mencionar que la pobreza descendió para este período, lo cual acorde con la revisión de la literatura reduciría la VIF y el Conflicto Armado.





Tabla 1: Indicadores de Pobreza en Colombia (1998-2005)

Año	Nacional		Cabecera		Resto	
	Indigencia	Pobreza	Indigencia	Pobreza	Indigencia	Pobreza
1998	20.8	55.3	13.3	47.4	40.1	75.4
1999	25.4	57.5	16.3	49.4	48.6	78.1
2000	19.0	55.0	13.5	48.2	33.2	72.8
2001	18.7	55.2	13.4	49.4	32.6	70.5
2002	20.7	57.0	15.5	50.2	34.9	75.1
2003	15.8	50.7	12.6	46.3	24.6	62.9
2004	17.4	52.7	13.7	47.3	27.6	67.5
2005	14.7	49.2	10.2	42.3	27.5	68.2

Fuente: Cálculos de MERPD con base en encuestas de hogares DANE.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En esta ponencia se identifican algunos de los determinantes de la Violencia en Colombia para el período de 1998 a 2005. Dentro de los principales hallazgos empíricos se encontró que a partir del 2002, la tasa de homicidios en Colombia comenzó a descender, a tal punto que para el 2002 la tasa de homicidio presentó una disminución del 60.7%, al igual que el número de secuestros extorsivos descendió en 2,186 para el mismo periodo.

Es así que observando el comportamiento de la violencia del país, se considera

necesario implementar políticas o estrategias, tales como: aumentar el gasto en seguridad y defensa nacional al igual que su eficiencia, garantizando así la seguridad y tranquilidad pública de los colombianos en todo el territorio Nacional. Por otro lado, se requiere también de una distribución del ingreso más equitativa, ya que la pobreza esta directamente relacionada con la violencia (conflicto armado e intrafamiliar).

Finalmente, se recomienda designar mayores recursos a la educación tanto en las ciudades como en las zonas rurales del país, como mecanismo de ascenso social y de mayor igualdad de oportunidades para la inserción en la sociedad.



Las principales limitaciones para el desarrollo de esta ponencia fueron las escasas fuentes de información para evidenciar empíricamente la violencia intrafamiliar en Colombia. Se considera que para futuras investigaciones el desplazamiento forzado, la intervención de países como Estados Unidos en el conflicto interno de Colombia y la densidad poblacional de los grupos armados ilegales.

4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Borrero, P. (2003). Crecimiento Departamental y Violencia Criminal en Colombia. En: Documentos CEDE: Universidad de los Andes; No. 2003-12: 49. Disponible en pdf: http://economia.uniandes.edu.co/share/scripts/publicaciones/documentos_cede.php?date=2003

Duncan, G. (2004). Violencia y Conflicto en Colombia como una disputa por el control del Estado en lo local. En: documentos CEDE: Universidad de los Andes; No. 2004-11: 24. Disponible en pdf: http://economia.uniandes.edu.co/share/scripts/publicaciones/documentos_cede.php?date=2004

Formisano, M.(2002). Econometría Espacial: Características de la Violencia Homicida en Bogotá. En: documentos CEDE: Universidad de los Andes; No. 2002-10:42. Disponible en pdf: http://economia.uniandes.edu.co/share/scripts/publicaciones/documentos_cede.php?date=2002

Restrepo, E., et al. (2006). Bogota: ¿Mas crimen? ¿Mas miedo?. En: documentos CEDE: Universidad de los Andes; No. 2006-45: 47. Disponible en pdf: http://economia.uniandes.edu.co/share/scripts/publicaciones/documentos_cede.php?date=2006

Ribero, R., Sánchez, F. (2005). Determinantes, efectos y costos de la violencia Intrafamiliar. En: documentos CEDE: Universidad de los Andes; No. 2005-38: 52. Disponible en pdf: http://economia.uniandes.edu.co/share/scripts/publicaciones/documentos_cede.php?date=2005

Salas, L. (2005). Transmisión Intergeneracional de la Violencia Intrafamiliar: Evidencia para las familias Colombianas. En: documentos CEDE: Universidad de los Andes; No. 2005-47: 52. Disponible en pdf: http://economia.uniandes.edu.co/share/scripts/publicaciones/documentos_cede.php?date=2005

Sánchez, F., Et al.(2003).Conflicto, Violencia, y Actividad Criminal en Colombia: Un análisis espacial. En: documentos CEDE: Universidad de los Andes; No. 2003-05: 60. Disponible en pdf: http://economia.uniandes.edu.co/share/scripts/publicaciones/documentos_cede.php?date=2003

Sánchez F., & Chacón, M. (2005). Bogota: Conflicto, Estado y descentralización: Del progreso social a la disputa armada por el control local, 1974- 2002. En: documentos



CEDE: Universidad de los Andes; No. 2005-3: 45. Disponible en pdf: http://economia.uniandes.edu.co/share/scripts/publicaciones/documentos_cede.php?date=2005

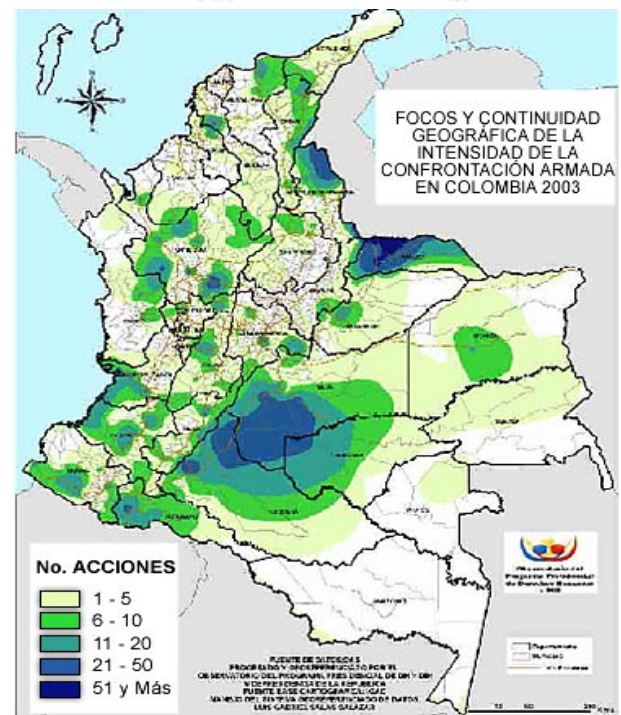
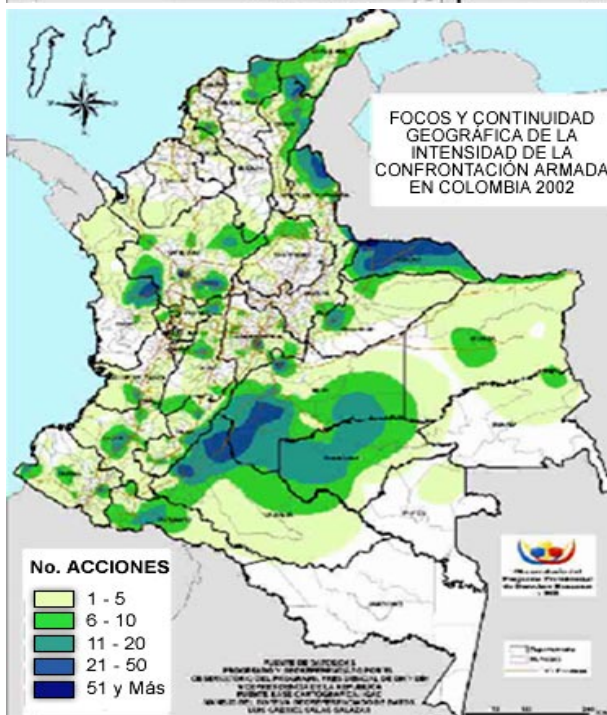
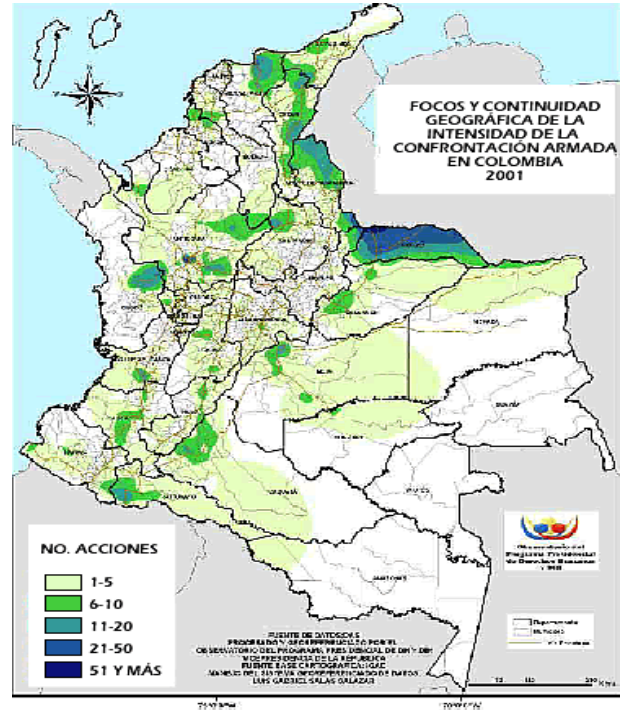
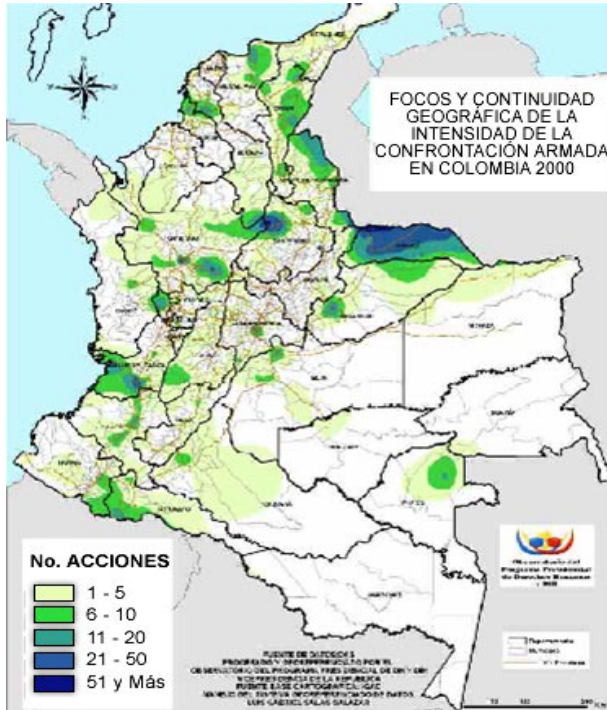
Sánchez, F., & Díaz, A. (2005). Los Efectos del Conflicto Armado en el Desarrollo Social Colombiano, 1990-2002. En documentos CEDE: Universidad de los Andes; No. 2005-58: 76. Disponible en pdf: <http://>

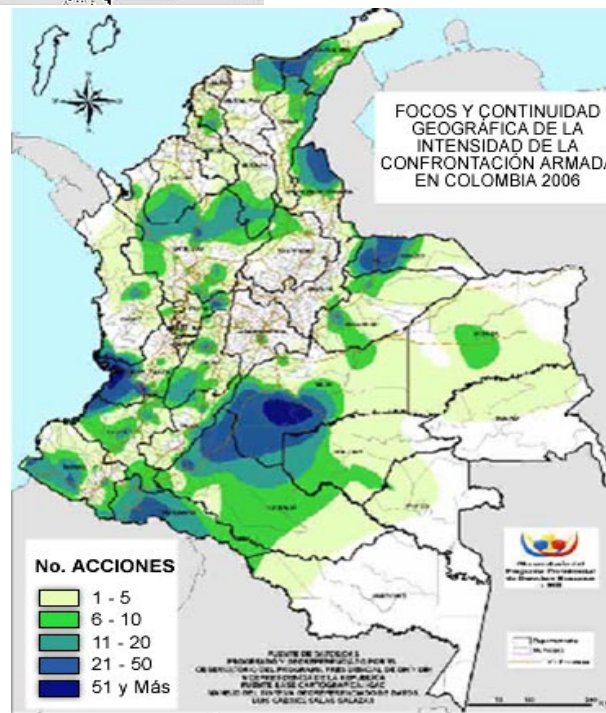
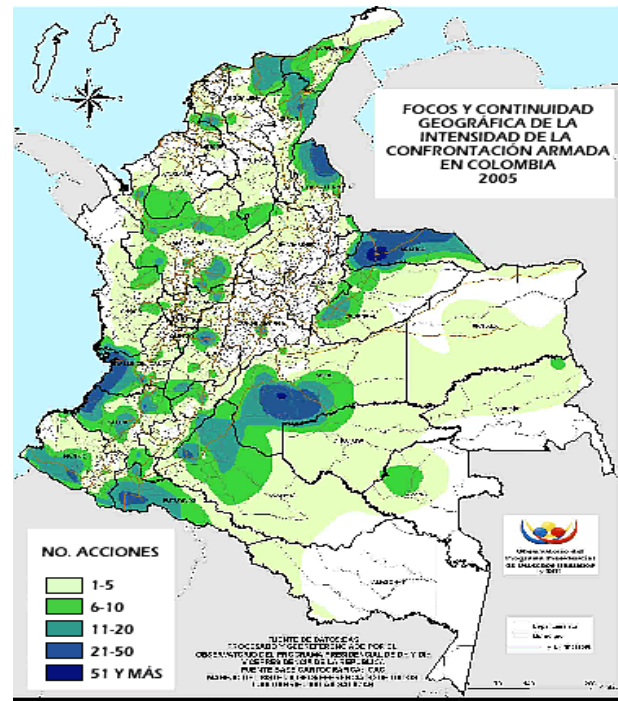
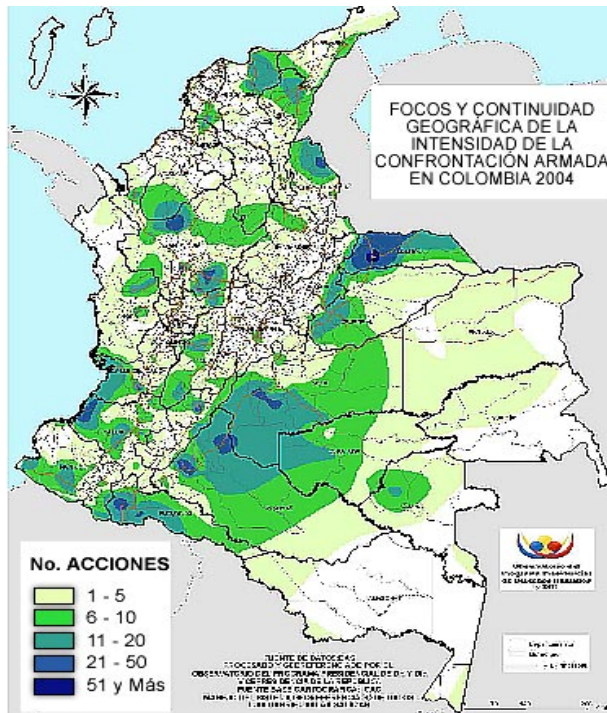
economia.uniandes.edu.co/share/scripts/publicaciones/documentos_cede.php?date=2005

Trujillo, E., & Badel, M.(1998). Los Costos Económicos de la Criminalidad y de la Violencia en Colombia: 1991-1996.En: Archivo de Economía: Departamento Nacional de Planeación. No. 76: 49. Disponible en pdf: http://www.dnp.gov.co/paginas_detalle.aspx?idp=695

ANEXOS







Fuente:
Vicepresidencia de la
República



PERFIL ACADÉMICO DE LOS AUTORES:

JOSE DAVID TOBON ROLDAN, EDSON ANZOLA. Estudiantes de Segundo Semestre del Programa de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Militar Nueva Granada, juanchomen_23@hotmail.com. Teléfono: 6343234.

Asesora: **ADRIANA CAROLINA SILVA ARIAS.** Economista de la Universidad del Rosario y Magister en Economía de la Universidad de los Andes. Docente Investigadora del programa de Economía de la Universidad Militar “Nueva Granada” y líder del Grupo de Estudios Macroeconómicos – GESMA; acsilva@umng.edu.co

—

Esta ponencia es resultado del proyecto ECO 059 - “Caracterización del desplazamiento forzado a las diez principales ciudades de Colombia a través de la Encuesta Continua de Hogares” financiado por la Universidad Militar. Este documento hace parte de la línea de investigación en Demografía y Economía Laboral del Grupo de Estudios Macroeconómicos – GESMA. Versión para comentarios.

Clasificación JEL: A13, R10, Z13

Fecha de Realización: Mayo 30 de 2007

Temática: Desarrollo Económico