



Fundamentos teóricos del modelo ciudad-región

Foundations of theoretical model ciudad-region

Autora:
Luz Marina Pinzón Hernández
luz.pinzon@umng.edu.co

Fecha de presentación: Octubre de 2007
Fecha de aceptación: Diciembre de 2007

RESUMEN

El presente escrito corresponde al resultado obtenido en la primera etapa del proceso investigativo sobre “El modelo Ciudad-Región como catalizador de Procesos de Desarrollo Humano en Colombia”, entre los cuales está la fundamentación conceptual, dentro del estado del arte en las diferentes Áreas del Conocimiento que tocan los ejes del Plan de Estudios del Programa de Relaciones Internacionales como son: las relaciones internacionales, la Ciencia Política y la Ciencia Económica; con el fin de socializarlos ante la Comunidad Educativa por este medio.

Palabras claves: Ciudad Región – Descentralización territorial – Desarrollo Humano - Globalización – Geografía Económica

ABSTRACT

This corresponds to writing is the result obtained in the first stage of the investigative process “Model City-Region as a catalyst for Human Development Process in Colombia,” as is the conceptual foundation within the state of the art in different areas Knowledge touching the axis of Curriculum Program on International Relations such as: International Relations, Political Science and Economic Science; to present them to the educational community through this medium.



Key Words: *city-region - territorial decentralization - human development - globalization - Economic Geography.*

INTRODUCCIÓN

El concepto de Ciudad-Región obedece a los cambios que se han venido presentando a nivel político, social y económico en diferentes países, los cuales han requerido de una interdisciplinariedad en el análisis científico-social, para reconocer que el espacio de la geografía económica trasciende los límites artificiales de la circunscripción electoral y de la responsabilidad con la sociedad actual y futura, es decir, dentro del desarrollo sostenido y sostenible. Lo que haga uno de los componentes del sistema afecta a los demás y se afectan las decisiones, supuestamente, autónomas. Las relaciones entre la ciudad y su entorno son múltiples, pero se requiere considerar cómo se presenta el modelo “Ciudad-Región” en Bogotá y Cundinamarca, las cuales envuelven las decisiones políticas con alto impacto social en el desarrollo humano.

En este orden de ideas, se resalta la necesidad de socializar el modelo de Ciudad-Región en el ámbito descentralizado que tiene como fin generar una cultura del desarrollo humano en el espacio local colombiano y de esta forma contribuir al desarrollo nacional, a través de la multiplicación de iniciativas locales, dirigidas a mejorar las situaciones políticas, económicas y sociales actuales.

Este modelo conduce a la democratización de los procesos encaminados al desarrollo humano y genera la mayor participación de la sociedad civil, en la medida en que se descentralizan los entes locales, así mismo, se descentralizarán los procesos de participación al interior de ello y será más activa la movilización de esfuerzos.

El tema central de la investigación es abordado conceptualmente dentro del estado del arte bajo cada una de las ciencias que son cubiertas transversalmente por el concepto de Desarrollo Humano*.

Fundamentos teóricos y estado del arte

El análisis del proceso “Ciudad-Región” ha sido abordado desde tres perspectivas: de las Relaciones Internacionales, la Ciencia Política y la Economía, articuladas a través del Desarrollo Humano, como concepto central interdisciplinario.

* Proceso de ampliación de las posibilidades de elegir de los individuos que tiene como objetivo expandir la gama de oportunidades abiertas a las personas para vivir una vida digna y con los medios adecuados para desenvolverse en su entorno social. (PNUD, 1990).



Desde las Relaciones Internacionales

*Globalización
Borja – Castells - Sassen*

Desde la Ciencia Política

*La modernización del Estado
La descentralización territorial*

**CONCEPTO CENTRAL INTERDISCIPLINARIO:
DESARROLLO HUMANO**

Ciencia Económica

*Paúl Krugman
Amartya Sen – Max-Neef
Desarrollo Humano Sostenible
Ciudad-Región Sostenible
PNUD*

FUENTE: Elaboración del Autor. Luz Marina Pinzón Hernández.
Investigadora Principal del Proyecto DIS-083.

Desde las Relaciones Internacionales

La ideología de la globalización, sus perspectivas, alcances, contradicciones, tienen implicaciones espaciales manifiestas que han incidido e inciden directa o indirectamente en el territorio.

En la actualidad, de acuerdo con Borja y Castells, el mundo habrá de recorrer dos vías simultáneamente: la globalización y el

localismo. La tendencia de reasignar funciones hacia abajo, como en los procesos de descentralización, por el surgimiento del fenómeno autonómico, se está dando paralelamente al proceso en el cual el Estado reasigna funciones hacia arriba, otorgando cierto poder y soberanía para garantizar una puesta a tono con el proceso globalizador, es decir, “se trata de hacer parte de una red supranacional de Estados conformando bloques para cumplir con los



requerimientos que la globalización demanda, tales como la competitividad, la capacidad de negociación, además de la necesidad misma de supervivencia como segmento básico de una red supranacional de estados”²

Se considera pertinente entonces, aclarar que la globalización se entenderá aquí en un sentido multidimensional, donde la economía, el mercado, la infraestructura tecnológica y las comunicaciones, especialmente, son determinantes de la gestión de las ciudades y en la complejidad de su conquista. (Trujillo, 2001). Adicionalmente, se ha apuntado a decir, respecto a la globalización, que ésta implica una desterritorialización industrial, en el sentido que devalúa la importancia del territorio de una manera que se asemeja a la virtualidad. Sin embargo, lo que ha sucedido en realidad es un error en la utilización de los conceptos, puesto que se ha confundido desnacionalización con desterritorialización.

Por el contrario, la globalización es una revalorización territorial para poder dar soporte a la segmentación de los procesos, en donde se está elevando el número de territorios relevantes para la producción industrial. Por ello es propio hablar de “un único espacio y múltiples territorios como un resultado geográfico de la globalización”³

² BORJA, Jordi & CASTELLS, Manuel. Local y Global: la gestión de ciudades en la era de la información. Madrid: Taurus, 1998 p. 48.

³ BOISIER, Sergio. Biorregionalismo, la última versión del cuento del traje del emperador. En: Revista Territorios No. 5 ISSN 0123-8418 Cider. Universidad de los Andes, Bogotá. P. 37

El contexto internacional bajo el cual se mueven las regiones, está condicionado por el fenómeno creciente de la globalización, puesto que ésta ha hecho un fuerte énfasis sobre los factores de competitividad económica y consolidación en el mercado de los grandes conglomerados económicos multinacionales, frente a los cuales, el Estado nacional sufre de cierta manera un considerable debilitamiento.

En este orden de ideas, se han propuesto procesos de reconfiguración territorial a niveles que van desde las dimensiones de las grandes aglomeraciones urbanas, pasando por la conformación de nuevos espacios regionales al interior de los países (caso de la Región Central en Colombia), hasta llegar, en un ámbito mucho más amplio y complejo como es la generación de procesos de integración supranacionales, al estilo de la Unión Europea. (Boisier, 2001).

Hasta aquí se cuestionan los límites político-administrativos de los territorios por el proceso de globalización, contexto en el cual la región puede constituirse en una oportunidad estratégica para la búsqueda de mayores oportunidades, que pueden lograrse ya sea desde el desarrollo de múltiples formas de gestión supra-municipal o la constitución informal de regiones estratégicas. (CASTELLS, 1998). Para Sergio Boisier, una región es “en la actualidad una estructura compleja e interactiva y de múltiples límites, en la cual el contenido define el contenedor (límites, tamaño y otros atributos geográficos)”⁴.

⁴ BOISIER, Sergio. Op. Cit.



De manera que una región es una y múltiple a la vez, puesto que “superada la noción de contigüidad, cualquier región conforma alianzas tácticas para el logro de objetivos determinados y por plazos igualmente determinados con otras regiones, a fin de posicionarse internacionalmente”⁵.

En la perspectiva de las relaciones Internacionales, el concepto de Ciudad-Región se relaciona a su vez con el llamado concepto de Ciudad-Global., siendo Sakia Sassen (1991) con su trabajo *La Ciudad Global - Nueva York, Londres, Tokio*,⁶ la que introduce el concepto de ciudad- global, iniciando con un esbozo sobre el proceso de desmantelamiento de los centros industriales de Estados Unidos, Gran Bretaña y Japón, de la acelerada industrialización de varios países del tercer mundo, la rápida internacionalización de la actividad financiera en una red de transacciones a escala mundial, y la alteración en este último cuarto de siglo la relación entre las ciudades y la economía mundial. A partir de estos cambios, Sassen advierte la emergencia de un nuevo modelo de crecimiento urbano que se caracterizaría por una organización de la actividad económica espacialmente dispersa pero a la vez globalmente integrada, lo que daría un rol estratégico a las grandes ciudades.

⁵ Citado por: DAPD (Departamento Administrativo de Planeación Distrital), UNIVERSIDAD NACIONAL, Región Central de Colombia. Tomo 2. Bogotá, 2005, p. 17

⁶ Sassen, Sakia *La Ciudad Global*. Nueva York, Londres, Tokio, versión traducida, Madrid, 1991.

Las ciudades contemporáneas tienen hoy nuevas funciones: son puntos de comando altamente concentrados desde donde se organiza la economía mundial, constituyen la localización clave para las actividades financieras y los servicios avanzados a la producción, que han reemplazado a la industria como sector económico dominante y centro del dinamismo del sistema capitalista, y son a la vez lugares de producción e innovación del mercado para los productos y las innovaciones generadas en los sectores financiero y de servicios avanzados. Según la autora, es aquí que se concentra hoy el control sobre vastos recursos. Dichos sectores, han reestructurado el orden social, económico y espacial urbano; de esta forma ha aparecido la llamada ciudad- global, siendo Nueva York, Londres y Tokio, las ciudades que mejor se adaptan a esa categorización.

El carácter “global” de las ciudades no sólo debe derivarse de las respectivas posiciones dentro de una cierta escala jerárquica que de acuerdo a las variables seleccionadas por Sassen se expresan en el número de sedes transnacionales, las capitalizaciones en bolsa, o el flujo de operaciones financieras; sino en que las ciudades-globales funcionan como un único mercado. Esto explica por qué la categoría ciudad-global, enunciada en singular, alude a más de una ciudad. Para desarrollar esta categoría, la autora apoya su marco conceptual en cuatro tesis, a partir de las cuales analiza las dinámicas que han transformado la organización económica, social y espacial de estas ciudades, diferentes en historia y cultura.



Las ciudades globales han integrado su funcionamiento y configurado un subsistema específico, han generado discontinuidad y rupturas con sus propios sistemas nacionales y regionales. Esa discontinuidad se expresa en la persistente concentración espacial de funciones terciarias superiores en los centros globales y en el creciente distanciamiento con respecto a antiguas ciudades industriales prósperas y prominentes.

A las características industriales de las nuevas ciudades –globales, se le suman las transformaciones sociales y políticas de los Estados en los países desarrollados, que han llevado a la conformación de una estructura social urbana polarizada y desigual. Adicionalmente, el comportamiento de los sectores de altos ingresos es diferente al de las clases medias lo que implica cambios importantes a nivel tanto de los patrones de consumo, como de la ciudad misma y los significados y componentes de sus principales piezas.

Pero el concepto de ciudad – global de Sassen no solo evalúa el contexto productivo o industrial, también establece en su análisis el concepto de ciudad global normativa. Esta visión normativa puede tener dos grandes vertientes: la de la euforia globalizadota o la del cataclismo. En la primera se establece el prejuicio de la inevitabilidad de un proceso con repercusiones prometedoras de grandes cambios beneficiosos al interior de las ciudades y de las regiones. La segunda tendencia establece que la globalización es

el origen del atraso, la desigualdad, la desindustrialización, empobrecimiento, marginalidad y polarización dentro de las ciudades. Cada una de las tendencias toma como base la constatación empírica de su existencia, para dar por sentada la demostración del argumento de causalidad que opera como prejuicio prevalente y supuestamente demostrado.

Sassen (1991:) concluye que para establecer el paso de la ciudad-global a la ciudad- región, se debe entender que, aunque pueden ser agregados , analizados y balanceados como objetos sociales de amplia escala, los resultados del proceso de reestructuración del capital a escala global, incluyendo las intervenciones políticas nacionales e internacionales sustentadas por el poder global del capital, se experimentan concretamente cambios no deseados en las situaciones particulares de vida de los afectados. En la medida en que localidades o regiones completas son afectadas negativamente por estos procesos, y en el contexto de una descentralización del Estado impulsada por la convergencia del interés en minimizar el poder de los gobiernos, la idea de fortalecer una democracia participativa, reaparece la necesidad de pensar en el desarrollo local, basado en o poniendo valor lo particular.

Bajo su perspectiva, se presentan dos variantes: el desarrollo local y el desarrollo alternativo. El desarrollo local definido como el condicionante capaz de generar en un determinado territorio las condiciones que reclama el capital, esperando que



lleguen inversiones y fuerzas transformadoras propias de la modernización neoliberal. Bajo la integración plena al nuevo sistema productivo global, se resolverán los problemas de desempleo, empobrecimiento, inseguridad etc. En esta tendencia los agentes locales serán competitivos y aquéllos que no serán desplazados, todo enmarcado en el individualismo y la competencia.

El desarrollo alternativo, asociado al desarrollo local con capitalismo excluyente; promulga un desarrollo que tiene como base la fuerza y los procesos endógenos, contrapuesto al desarrollo del capital global, encargado de generar en otros actores el fortalecimiento de una entidad comunitaria local que aviva su dinamismo. Este último lleva a que se asocie con una ideología localista, que propicia una larga desconexión de la comunidad o sociedad local, que incluso se ve al mercado como alienante y destructivo de la calidad de vida deseada; además, apunta a lograr otro desarrollo, pero abierto, en el entendido que deberá interconectarse con los procesos globales, pero manteniendo un grado de autonomía relativa y diferenciación, manifestado en la iniciativa consciente y activa para transformar la realidad local desde la perspectiva del desarrollo de todos los individuos miembros de la ciudad y de la región.

En el término que el desarrollo local implique la inclusión de las actividades económicas localizadas en el territorio en

uno o más sistemas de producción y reproducción (circulación de bienes, servicios, información, cadenas de producción, regulación financiamiento y consumo), los conjuntos productivos, sociales, políticos y administrativos locales deberán desarrollar canales de comunicación con nuevos códigos, exigencias y ritmos, a la vez de evitar ser subordinados a lógicas heterónomas.

Por consiguiente, vale la pena resaltar que existen divergencias de cómo se da la interrelación de la globalización y las regiones. Sassen con su afirmación ya mencionada, la nueva economía global se articula territorialmente en las redes de ciudades⁷ conceptualiza la ciudad -global, pero también busca el modo de extender el sentido de esta idea de ciudad-global al concepto de regiones- ciudades como unidades espaciales fundamentales de la economía global y como los actores políticos en la escena mundial. En lugar de ser disueltos como objetivos geográficos por los procesos de globalización, las ciudades regiones se convierten cada vez más en las unidades centrales de vida económica y social.

La globalización para Sassen (1991) se convierte en una oportunidad para universalizar (y vender) los valores de uso de lo particular, pero esto requiere calidad y escala a la vez. La calidad con un

⁷ Sassen, Sakia La Ciudad Global. Nueva York, Londres, Tokio, versión traducida, Madrid, 1991.



significado construido desde lo social, pero además con bases materiales que empiecen a depender no sólo del proceso técnico inmediato de producción, sino en el marco legal, productivo y sustentable en el que se produce.

Como se había mencionado anteriormente, entre los factores complejos que se miden en la esfera de las relaciones internacionales, el paradigma del desarrollo humano, el cual trata de contar con una sociedad integrada, dinámica, creativa, con capacidad de acceder a utilizar y producir conocimiento universal, con valores que incorporen lo mejor del sistema internacional pero con rasgos que marcan una identidad fortalecida por un sentido de pertenencia que trasciende la localización actual, que de origen a un sistema socioeconómico-cultural⁸, y dentro de éste se orienten las acciones colectivas para transformar la actividad económica popular en un subsistemas de economía del trabajo. La eficacia de esta acción requiere advertir que, en su concreción económica, política y cultura no pueden ser tratadas como si fueran esferas independientes tal como las reconstruye el pensamiento formalizado.

Desde la Ciencia Política

La descentralización puede presentar un problema de poder con relación al poder

⁸ Corraggio, José Luís. La relevancia del desarrollo Regional en un mundo Globalizado. Ponencia presentada en el marco del Convenio Andrés Bello, Quito, 2000.

central y el poder local, en el sentido de comprometer la delegación de poderes a unidades subnacionales con cierto grado de autonomía llegado a una rearticulación política y administrativa del Estado.

Hay que establecer y recordar que tanto la formulación, la implementación y el desarrollo de una integración regional como es el caso de Bogotá Ciudad - Región depende en muchos casos no solo de la relación entre las instituciones políticas del orden nacional, regional o local.

También interactúan los partidos y movimientos políticos y los líderes locales, en razón ha que en estos tipos de integración también está en juego los cambios en el control y la relación con su capital político, ya que a futuro ésta puede verse reducida, ampliada o dependiente de otros líderes políticos.

Kenneth Mackenzie, en su artículo titulado "Diseño Institucional y Política Pública: Una perspectiva microeconómica", afirma que "la idea es que si los políticos desean maximizar la probabilidad de ser elegidos, y si la elección se decide por la regla de la mayoría, entonces (bajo ciertas circunstancias) él o ella va a elegir una posición política en la medida de la distribución de las preferencias de los votantes"⁹.

⁹ MACKENZIE, Kenneth, Diseño Institucional y Política Pública: Una perspectiva microeconómica, Pág. 5, tomado de página en Internet <http://www.economiainstitutional.com/pdf/No1/kmackenzie1.pdf>, consultada el 15 de Septiembre del 2007.



Aunque no se puede dejar de lado a los ciudadanos, a veces es común centrarse en el análisis de costo - beneficio que tienen los actores institucionales o los actores políticos, pero poco se analiza la opinión del directamente afectado, el ciudadano, ya que es él quien se vera afectado o beneficiado por este nuevo modelo y todo esto se enmarca en el proceso de la descentralización.

Una vez inscritos en los procesos de descentralización, los grupos y agentes económicos locales y regionales, desarrollan acciones, alianzas o estrategias que repercuten en mayor o menor grado en la estructuración de territorios.

Las áreas se ven afectadas, surgiendo diferenciaciones espaciales que es necesario establecer, comprender y explicar dentro del contexto socioeconómico y político social en el que se desenvuelve la sociedad.

Es pertinente reconocer que en la búsqueda de un nuevo esquema de organización del Estado, se enmarca dentro de las reformas o transformaciones, consideradas por Pineda (2002) como la forma de construir una nueva matriz socio-política que ha de caracterizarse por el reforzamiento, autonomía y complementariedad de sus componentes y que, con el ánimo de encontrar una transformación en todas las áreas de acción estatal, está principalmente dirigida a la modernización, a una burocracia más liviana, a la descentralización y al re-entrenamiento de los funcionarios del Estado.

En este sentido, la reforma del Estado en Colombia, dada por el proceso de descentralización, concede a las entidades territoriales una autonomía con la cual ellas mismas deben asumir la responsabilidad de garantizar la prestación, esencialmente, de los servicios públicos de salud y educación. “Dicha autonomía puede entenderse bajo el marco de la crisis de la acción del Estado como la manera más agio para que éste se adecúe a los múltiples requerimientos de la población en su afán de elevar su calidad de vida.”¹⁰

Aunque la autonomía territorial ha sido reconocida, según Thorsten Sagawe, como el instrumento con el cual una colectividad puede llegar a adquirir identidad propia frente a los poderes externos y superiores y en virtud de la cual tienen derecho al autogobierno. Este último, hace referencia, al poder que ejerce un grupo humano sobre el territorio, la organización local, la normatividad local, la planeación local y los ingresos propios. La autonomía entendida de ésta manera, hace referencia al poder de los ciudadanos y ciudadanas de definir su propio destino en asuntos locales sin depender de un poder superior que no tiene que ver con el desarrollo local.

Sin embargo, la autonomía de la territorialidad es un propósito fundamental en la Constitución de 1991 y es considerada

¹⁰ BECKER, CASTRO & CÁRDENAS. Desarrollo de las regiones y autonomía territorial. GTZ, FESCOL, Bogotá, 2004. P. 9.



como la base y el sustento innato del proceso de descentralización. Además, los obstáculos para el fortalecimiento de la autonomía, se concentran en elementos como: la estructura de ingresos de las entidades territoriales y la carencia de competencias para la determinación del gasto.

Entrelazando la visión desde las relaciones internacionales y la política, se observa con estos procesos una tensión entre dos fuerzas dentro de las que se mueve la autonomía local: el control que despliegan las entidades superiores y la voluntad explícita de los ciudadanos, fortalecida con la descentralización.

La descentralización en Colombia ha surgido como resultado de la combinación de un modelo económico que enfatiza en la necesidad de lograr la eficiencia y de un modelo político que busca la participación de la comunidad en la toma de decisiones. No obstante, es el modelo económico el que ha primado sobre el modelo político, por lo cual, “la percepción que se ha dado de los gobiernos locales es plenamente instrumental en donde los alcaldes y gobernadores se limitan a la función de administrador de los recursos y fieles ejecutores de las directrices nacionales”¹¹. De ahí que, cuenta el aspecto económico, pero para no desgastarse en este enfoque determinado por los Organismos Económicos Internacionales, es mejor

¹¹ CASTRO P., Jaime. La Cuestión Territorial. Bogotá, Editorial Oveja Negra, 2000 P.72

afrontarlo desde el aspecto socio-económico del concepto de desarrollo.

Desde la Economía

Desde siempre, los pueblos se han preocupado por buscar un sitio donde puedan realizar un intercambio comercial de bienes y servicios: los mercados. Sin embargo, la influencia más fuerte ha sido el entorno de la ubicación física, como son: las rutas de transporte, la cercanía a las ciudades de acopio, la ubicación de las materias primas y la disponibilidad de la tierra; todo esto directamente determinado por el espacio.

La marcada diferencia de ubicación de los acontecimientos que ocurren en la tierra, ha sido durante muchos años tema de estudio para el hombre. A medida que progresa la civilización, se va desarrollando un cuerpo de conocimientos que describe las características de la población, sus respectivas actividades y del territorio. Este cuerpo de conocimiento se conoce como Geografía. Pero, como se mencionó anteriormente, la población y las regiones se entendían cerca de los centros de mercado, se transformó la geografía en una ciencia que explicará el por qué de estos comportamientos con relación a las actividades económicas y apareció la Geografía Económica.

A partir de los modelos de crecimiento endógeno y utilizando un enfoque evolucionista, se formaliza el marco teórico de la Nueva Geografía Económica, encabezado por Paul Krugman. Retomando



los modelos de Von Thünen, Cristaller y Lösch, los aportes sobre el lugar central y la organización jerárquica de los emplazamientos urbanos, los enriqueció con las contribuciones de Marshall (economías de aglomeración), Isard (Ciencia Regional) y Myrdal y Kaldor (causación circular acumulativa), para postular, según Masahisa Fujita, Paul Krugman y Anthony Venables (1999), una verdadera teoría general de la concentración espacial.

La Nueva Geografía Económica postula que el crecimiento regional obedece a una lógica de causación circular, en la que los encadenamientos hacia atrás y hacia delante de las empresas conducen a una aglomeración de actividades que se auto refuerzan progresivamente, con el límite impuesto al llegar a un punto en que las fuerzas centrípetas que conducen a la aglomeración comienzan a ser compensadas por las fuerzas centrifugas como los costes de la tierra, los del transporte y las externalidades negativas o deseconomías externas (congestión y polución) (Krugman, 1995a). Es decir, los efectos externos positivos generarán una fuerza de atracción hacia el territorio en que tienen lugar, mientras que los efectos negativos actuarán como fuerza de repulsión para los agentes que quisieran instalarse en la aglomeración.

Por tanto, la interacción de estos dos tipos de fuerzas (centrípetas y centrifugas) se encargan de moldear la estructura espacial de una economía (Fujita y Krugman, 2003). Algunos trabajos empíricos realizados con el instrumental analítico de la Nueva

Geografía Económica han corroborado la existencia de la causación circular de acumulación en la concentración geográfica del capital humano, el crecimiento urbano, la concentración urbana, la estructura regional de la producción, las externalidades del sector industrial y la evolución de la jerarquía de los sistemas de ciudades.

La importancia de los procesos espaciales autoorganizados con base en los efectos de aglomeración y las externalidades, ha sido relativizada por otro enfoque que destaca la relevancia de factores de la geografía física y del entorno natural en el crecimiento económico de los territorios como la distancia de las regiones a las costas, la latitud (distancia a la línea ecuatorial), la calidad de los suelos, la proximidad a los centros dominantes, el clima y los recursos naturales, entre otros.

La Nueva Geografía Económica, basándose en el supuesto de los rendimientos crecientes, propio de los modelos de crecimiento endógeno, antes de validar la hipótesis de convergencia interterritorial, por la vía de la movilidad automática de los factores, “sostiene que el libre juego de las fuerzas del mercado conduce inevitablemente a una intensificación de las disparidades económicas territoriales, tal y como habían planteado Myrdal y Kaldor en la teoría de la causación circular acumulativa (Krugman, 1992). Esto es así, porque en virtud de las economías de aglomeración, el crecimiento tiende a beneficiar acumulativamente a las



economías de mayor desarrollo, en detrimento de las más atrasadas”¹².

La evidencia empírica muestra que si bien hasta los años 80 se produjo un largo ciclo de convergencia en el interior de un numeroso grupo de países (como los de la Unión Europea, Estados Unidos, Japón, entre otros), más recientemente se observa en casi todas las latitudes un proceso de polarización, haciendo que las disparidades vayan aumentando tanto entre los países como en el interior de los mismos. En algunos casos el movimiento hacia la convergencia regional se ha estancado como en la Unión Europea y en otros presenta incluso signos de reversión como en España y Francia. Ello hace parecer que la globalización está actuando como una fuerza centrífuga que acentúa el problema de las disparidades interterritoriales en los niveles de renta.

En todo caso, y aplicados siempre en un nivel regional, los análisis de convergencia elaborados con las técnicas de las teorías del crecimiento endógeno y la Nueva Geografía Económica encuentran en el capital humano, el conocimiento y la infraestructura, los factores más determinantes del crecimiento territorial (Pulido, 1999).

En este sentido, una de las principales teorías sobre el nuevo enfoque de Desarrollo se debe al economista indio Amartya Sen con su teoría el Desarrollo como libertad

que constituye un aporte fundamental al concepto de desarrollo humano gestado desde el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Amartya Sen concentra su estudio en la pobreza y en la importancia del desarrollo de las potencialidades humanas. Para lograr este propósito divide su teoría en tres postulados: La crítica filosófica a la economía del bienestar clásica: En este axioma el profesor Sen hace una crítica a los preceptos económicos clásicos señalando que “la Economía ha ignorado sistemáticamente el bienestar de las generaciones futuras y no ha prestado atención a las cuestiones éticas”.

De esta manera los procesos de desarrollo son inequitativos y tienden a beneficiar únicamente a las élites, es decir que los modelos de producción están desligados completamente de los modelos socioculturales - culturales y por ende los resultados son parcializados.

En este orden de ideas, Amartya Sen, plantea que “las políticas económicas y sociales tienen un efecto directo sobre el bienestar humano. Hay políticas económicas que tienen efectos positivos dentro de la lógica de la macroeconomía, pero con efectos muy negativos desde el punto de vista del bienestar” (2000), refiriéndose entonces a que las políticas económicas se concentran mayormente en cuestiones mercantilista, es decir, en resultados cuantitativos pero dejan de lado los resultados cualitativos que son finalmente los que determinan el bienestar del ser humano.

¹² KRUGMAN, PAUL. Desarrollo, Geografía y Teoría Económica. New York, Antoni Bosch Ed., 1999. (FCE, México DF, 2000) p.27



Titularidades y capacidades: El autor explica la teoría del desarrollo a partir del enfoque sobre las necesidades básicas, por lo cual establece que se entiende por titularidades, el modo que tienen las personas de acceder a los distintos bienes y servicios que satisfacen las necesidades, de allí identifica dos tipos de titularidades. En primer lugar las titularidades de producción que son las que hacen referencia a cómo una persona produce bienes y servicios y en segundo lugar, las titularidades de cambio que hacen referencia al control de otros artículos basado en la habilidad de comerciar con éstos. Así mismo, Sen complementa este postulado definiendo las capacidades como aquellas que comprenden todo lo que una persona es capaz de hacer o ser.

A partir de las anteriores definiciones, Amartya Sen explica la aplicación de la teoría de las capacidades como una manera de afrontar la medición de la pobreza a partir del trabajo para determinar las causas de las hambrunas, pasando por los estudios sobre el papel de la mujer en el desarrollo económico. En efecto, se empieza a considerar que el papel de la mujer es fundamental para la dinamización de la sociedad y se evidencia que los mecanismos de distribución impuestos por los modelos económicos y de desarrollo sugeridos por los países del sur, son injustos y pobres cuando se instauran en sociedades tardíamente desarrolladas, pues estos no permiten el desarrollo de las capacidades y posibilidades de los individuos en general e impiden el desarrollo integral de sí mismos.

En la medida que no se generen espacios de crecimiento personal (salud, educación, libertad política, etc.) que permitan construir una sociedad cooperativa a partir del entendimiento y respeto por el otro, los espacios productivos o titularidades de cambio no podrán ser satisfechas, en tanto que cada ser humano no será capaz de comprenderse inmerso dentro de un todo, sino que se entenderá como un ente individual que no debe preocuparse por su entorno.

Así pues, “es posible hablar de desarrollo cuando las personas son capaces de hacer más cosas, no cuando éstas son capaces de comprar más bienes o servicios” (Amartya Sen, 2000). Definitivamente los modelos de desarrollo propuestos por el norte e implantados en el sur no han podido desplegar resultados positivos para la mayoría de la población y uno de los componentes más obsoletos, es el Estado como institución. No obstante, es pertinente revisar las nuevas alternativas de Cooperación Internacional (Cooperación Descentralizada) como alternativa aleatoria que permitirá emprender procesos de inclusión y productividad para las comunidades vulnerables de los Estados receptores de cooperación y lograr dirigir su presencia activa al servicio de un desarrollo humano y socialmente integrado.

Otra teoría importante para nuestro caso de estudio, es la propuesta de Manfred Max-Neef, titulada Desarrollo a escala Humana, que se basa en los conceptos señalados por Amartya Sen sobre las capacidades y posibilidades humanas, agregando una



definición más exacta sobre la importancia del ser humano dentro del proceso de desarrollo, pues establece que el desarrollo se refiere a las personas y no a los objetos.

Entonces, sí el desarrollo se refiere a las personas es indispensable hablar de las necesidades que sustenta para poder vivir, para esto el profesor Max - Neef con el fin de entender cuales son las realidades humanas y sobre estas emprender procesos de desarrollo adecuados, establece dos criterios posibles de división de las necesidades: “según categorías existenciales y según categorías axiológicas. Esta combinación permite reconocer, por una parte, las necesidades de Ser, Tener, Hacer y Estar; y, por la otra, las necesidades de Subsistencia, Protección, Afecto, Entendimiento, Participación, Ocio, Creación, Identidad y Libertad”.

El PNUD propuso en 1990 el “Desarrollo Humano Sostenible” como el incremento de las capacidades y las opciones de la gente mediante la formación de capital social (o cultural) de manera que satisfaga tan equitativamente como sea posible las necesidades de las generaciones actuales sin comprometer las necesidades de las generaciones futuras¹³ con el propósito de balancear las visiones predominantes en la década de los ochenta cuando la sostenibilidad se asoció principalmente con protección y mantenimiento de los

ecosistemas. El concepto de capital social o cultural brinda elementos fundamentales para la Ciudad Sostenible, en el entendido de que “las ciudades son creación humana y por consiguiente, el concepto de sostenibilidad no puede delimitarse sólo a lo ecoambiental sino también, las contexto que rodean la ciudad como son: el espacio, los recursos y las condiciones...”¹⁴

El capital social se asocia con la cultura en el sentido de que ésta es una estrategia adaptativa de la sociedad ante su entorno natural, social, territorial, e incluso internacional. Sunkel, de la CEPAL, dice que existen tres capitales que requieren tal concepto: el capital natural, el humano y el artificial, que hace referencia al aprovechamiento de los espacios. Esto lo ratifica Fonseca, en 1996, como consultor del DRI-Banco Mundial en que habría que contemplar un cuarto capital, como es el capital cívico e institucional. Ante esto, María Mercedes Cuellar de Martínez, en el documento “Hacia una ciudad sostenible”, presentado en el Seminario del mismo nombre en Bogotá, en abril de 1999, dice que el capital social es lo que la sociedad tiene para desarrollarse (coincide con el concepto de Amartya Sen y de Max-Neef) en donde el producto del verdadero desarrollo se aprecia en el capital cívico e institucional, dado que estos parámetros se traducen en calidad de vida.

¹³ PNUD. Informe Anual de Desarrollo Sostenible. 1990. p. 43.

¹⁴ FONSECA, C. & BETANCUR, E. Transformar ciudad con la ciudadanía. CONTEBO - Consejo Territorial de Planeación de Bogotá -, Bogotá, 1998. p.38



CONCLUSIONES

El concepto de Ciudad-Región trasciende, efectivamente, los límites político-administrativos locales y obliga a desplegar todo tipo de acuerdos y concertaciones para avanzar hacia la consecución de metas comunes en la aplicación de una política integral.

El reto más importante para la Ciudad-Región es trabajar con una visión compartida en torno al bien común para avanzar hacia el desarrollo sostenible.

Desde el punto de vista de la gestión, en la Ciudad-Región debe privilegiarse la preocupación por sacar adelante proyectos que generen confianzas recíprocas municipales, ganen capacidad institucional; construyan grupos interdisciplinarios de trabajo regional y posiciones cultural y políticamente las posibilidades y virtudes del proceso. El reto más importante es trabajar con una visión compartida en torno al bien común para avanzar hacia el desarrollo sostenible.

El posicionamiento de la Ciudad-Región debe contener un elevado nivel de autoconstrucción sobre todo en lo social, que garantice un proyecto político-económico y social-regional y estas características sólo se podrán apreciar a través de la segunda fase de la investigación mediante las encuestas a ciudadanos del común, instancias gubernamentales y empresarios de Bogotá y los cuatro municipios de Cundinamarca

seleccionados (Chía, Soacha, Madrid, La Calera). Sus resultados harán parte de otra entrega sobre el tema.

BIBLIOGRAFÍA

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ. Secretaria de Hacienda Distrital. Plan de desarrollo Distrital 2004-2008: Bogotá sin Indiferencia. Un Compromiso Social Contra la Pobreza y la Exclusión. Bogotá, 2004.

BANCO MUNDIAL. Informe sobre el Desarrollo Mundial 2000/2001: Lucha contra la Pobreza.

BECK, Ulrich. ¿Qué es la Globalización? Editorial Paidós, Barcelona, 1998.

BECKER, Alejandro; CASTRO, Sandra & CARDENAS, Miguel. Desarrollo de las regiones y autonomía territorial. GTZ, FESCOL, Bogotá, Colombia, 2004

BECKER, Alejandro; CASTRO, Sandra & CARDENAS, Miguel. Ordenamiento Territorial. GTZ, FESCOL, Bogotá, Colombia, 2003

BID. La ciudad en el Siglo XXI. Experiencias Exitosas en gestión del Desarrollo urbano en América Latina. (Eduardo Rojas y Robert Daughters) Washington, 1998.

BOISIER, Sergio. Posmodernismo territorial y globalización: regiones centrales y regiones virtuales. Ciudad y Territorio. Estudios Territoriales No. 102, Madrid. 1994



- BOISIER, Sergio. Estudios sociales. Algunas Reflexiones para Aproximarse al Concepto de Ciudad-Región, Universidad de Sonora, Hermosillo México. 2004.
- BOISIER, Sergio. Biorregionalismo, la última versión del cuento del traje del emperador. Revista Territorios No. 5 CIDER. Universidad de los Andes, Bogotá, 2005
- BOISIER, Sergio. La imperiosa necesidad de ser diferente en la globalización. El mercadeo territorial. La experiencia en las regiones chilenas. Territorios No. 15 CIDER, Bogotá, Uniandes, 2006
- BORJA, Jordi & CASTELLS, Manuel. Local y Global; la gestión de ciudades en la era de la información. Madrid: TAURUS, 1998.
- CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ. Mapeo Preliminar de Clusters en Bogotá y Cundinamarca. Bogotá, noviembre 1999
- CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ. Observatorio de Competitividad. Vol. 2 al 6. Bogotá, 2006
- CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ. Observatorio de Competitividad. Vol. 7 al 10. Bogotá, 2007
- CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ. Observatorio Social. Vol. 16 al 20. Bogotá, 2005
- CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ. Bogotá Región hacia una Región Competitiva. Bases del Plan Regional de Competitividad 2004-2014. Consejo Regional de Competitividad Bogotá y Cundinamarca. 2003.
- CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ. Agenda Interna para la Productividad y Competitividad de la Región Bogotá-Cundinamarca. 2005.
- CASTELLS, Manuel. El poder de la identidad. Madrid: Alianza Editorial, 1997, volumen 2º de La era de la información: economía, sociedad y cultura.
- CASTELLS, Manuel. La sociedad red. Madrid: Alianza Editorial, 1996, volumen 1º de La era de la información: economía, sociedad y cultura.
- CASTELLS, Manuel. Local y global: la gestión de las ciudades en la era de la información. Madrid: United Nations for Human Settlements (Habitat), Taurus, 2001
- CASTRO P., Jaime. La Cuestión Territorial. Bogotá, Editorial Oveja Negra, 2000
- CEPAL. Equidad con transformación Productiva: Un enfoque Integrado. Santiago de Chile, 1992. 33 pp
- CUERVO, L. Pensar el territorio. Los Conceptos de Ciudad-Global y Región en sus orígenes y evolución. Santiago de Chile, 2003.
- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACION DISTRITAL - UNIVERSIDAD NACIONAL. Región Central de Colombia. UN Publicaciones, Bogotá Tomo 1 y 2, 2005



- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACION DISTRITAL. Observatorio de Dinámica Urbana. Volumen II, Bogotá, Gráficas Colombia, febrero 2005.
- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACION DISTRITAL. Observatorio de Dinámica Urbana. Volumen III. Bogotá, Gráficas Colombia, mayo de 2005
- DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACION DISTRITAL. Recomendaciones de Bogotá para la negociación del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos. Bogotá, 2006 Gráficas Colombia.
- DNP. Documento Conpes 3256. "Políticas y Estrategias para la Gestión Concertada del Desarrollo de la Región Bogotá Cundinamarca".2003
- ECOFONDO MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE.- FONSECA, Carlos. Hacia una ciudad sostenible. Indepaz, Cormagdalena, 1999.
- ESPINOSA, Miguel. Región: De la teoría a la Construcción Social. Ibagué: Atlas Ed, 1997
- MESSNER, D. Latinoamérica Hacia la Economía Mundial. Condiciones Para el Desarrollo de la Competitividad Sistémica. 1996
- FONSECA, Carlos. Empresas de capital social o cultura para el manejo sostenible de los recursos urbanos. Seminario sobre capital social, Pereira, 1997.
- FONSECA, Carlos & BETANCUR, Eduardo. Transformar ciudad con la ciudadanía. CONTERBO- Consejo Territorial de Plenación de Bogotá- Bogotá, 1998 basados en Friedmann, J y Weaber, C. "Territory and Function the Evolution of Regional Planning" (1981)
- ESSER, K., MESSENER, D. El gobierno de la competitividad sistémica para el desarrollo industrial. Revista CEPAL No. 64, diciembre, 1999. (Traducción del original: Systemic Competitiveness New Governance Patterns for Industrial Development. Frank Cass, London, 1995.
- FRIEDMANN, Jhon. & WEABER, C. Territorio y Función. Instituto de Estudios de Administración Local. Madrid, 1981 p.154
- FUJITA, M., KRUGMAN, P., Y VENABLES, A.J. La economía espacial: Las ciudades, las regiones y el comercio internacional. 1999.
- GARAY, J Y MOLINA, H. De Bogotá a la Región, Apuntes para un modelo de Desarrollo Regional.2003
- GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA. Plan de Desarrollo de Cundinamarca 2004-2008: Cundinamarca es tiempo de crecer. 2004.
- INURBE y FNA. Un mundo en proceso de urbanización. Tomo 1 y 2. Bogotá, TM Editores, 1996.



- KRUGMAN, Paul. Urban concentration: the role of increasing returns and transport costs. Proceedings of the World Bank Annual Conference on Development Economics, 1994. The World Bank, Washington, D.C., 1995. (<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/ANNUALCONFERENCE/SPANISH/0,,menuPK:355-397~pagePK..html>)
- KRUGMAN, PAUL. Desarrollo, Geografía y Teoría Económica. New York, Antoni Bosch Ed., 1999. (FCE, México DF, 2000)
- KRUGMAN, PAUL. Geografía y Comercio. New York, Antoni Bosch Ed., 1998. (FCE, México, DF, 1999)
- KRUGMAN, PAUL. La Organización Espontánea de la Economía. New York, Antoni Bosch Ed., 1997. (FCE, México, DF, 1999)
- KRUGMAN, PAUL. La era de las expectativas limitadas. Washington, WPC, 2001 (Ariel Sociedad Económica, Barcelona, 2004)
- MAX-NEEF, Manfred. What New: Another Development. - Londres, 1975, Apex Press. - Editado en Español por Planeta Ed, Barcelona, 1980.
- MAX-NEEF, Manfred. Human Scale Development: Conception, Application and Further Relections. New York, Londres. Apex Press, 1991.- Traducida y publicada en Ciudad de México: Reflexiones, aplicaciones y concepto del Desarrollo a Escala Humana. México, DF, FCE, 1995.
- MESSNER, D. Latinoamérica Hacia la Economía Mundial. Condiciones Para el Desarrollo de la Competitividad Sistémica. 1996.
- MEYER-STAMER, J Y MESSNER, D. Competitividad Sistémica: Pautas de Gobierno y Desarrollo. 1994.
- OHMAE, Kenichi. El despliegue de las economías regionales. Barcelona, Deusto Edit, 1995
- OHMAE, Kenichi. El próximo Escenario Global. Desafíos y Oportunidades en un mundo sin fronteras. Bogotá, Editorial norma, 2005
- PINEDA, S. Lineamientos para Construir la Ciudad Región Global de Bogotá-Cundinamarca. Ediciones CCB 2002.
- PNUD. Desarrollo Humano. Informe 1990. Bogotá, Tercer Mundo Editores.
- PNUD. Informe sobre Desarrollo Humano 2000, Barcelona Ediciones Mundi-Prensa, 200
- PORTER, M. Ventaja Competitiva de las Naciones. Bogotá, Editorial Mac Graw-Hill, 1998.
- PORTER, M. Por la Bogotá que Todos Soñamos. Resumen Estudio Monitor



- Competitividad para Bogotá. Ediciones CCB 1998.
- PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA. DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. Plan de Desarrollo 2006-2010: Estado comunitario: Desarrollo para todos. 2006.
- PULECIO, J Y LOMBARDEE, P. Sistema de indicadores de competitividad Departamental (SICD)G. Ministerio de Comercio Exterior-Universidad Nacional-Centro de Investigaciones para el Desarrollo CID.2002.
- PULIDO, L. Indicadores De Ventajas Competitivas Comerciales De Bogota D.C.. 1999.
- SAGAWE, Thorsten. Autonomía Territorial: un desafío conceptual. Ed. Antoni Bosch, 1999. (FCE México, DF, 2000)
- SASSEN, Saskia.. Localizando Ciudades en Circuitos Globales. Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos Regionales No. 88. Santiago de Chile, Universidad Católica de Chile, 2003.
- SECRETARÍA DE HACIENDA DISTRITAL – Dirección de Estudios Económicos – Cuadernos de la Ciudad: Equidad y Bienestar. Bogotá – enero a diciembre 2005
- SECRETARÍA DE HACIENDA DISTRITAL – Dirección de Estudios Económicos – Cuadernos de la Ciudad: Equidad y Bienestar. Bogotá – marzo a noviembre 2006.
- SECRETARÍA DE HACIENDA DISTRITAL – Oficina de Estudios Económicos. Revista Coyuntura Económica de Bogotá. Octubre 2000 al diciembre 2002
- SEN, Amartya. Desarrollo y Libertad. Bogotá, Planeta Editores, 2000
- SENADO DE LA REPÚBLICA – COMISIÓN DE ORDENAMIENTO TERRIOTIRAL. Los Caminos del Ordenamiento Territorial. Bogotá, 2001
- THIERRY DUTOUR. La ciudad medieval: orígenes y triunfo de la Europa urbana. Buenos Aires: Paidós, 2005.
- UNIVERSIDAD DE LOS ANDES. BOISIER, Sergio. Biorregionalismo: la última versión del cuento del traje del emperador. Revista Territorios ISSN 0123-8418 CIDER, Bogotá.
- UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA Y TECNOLÓGICA DE COLOMBIA – Instituto Geográfico Agustín Codazzi. Perspectiva Geográfica. Tunja, 1997
- VELÁSQUEZ, Fabio. La agenda de la descentralización en Colombia. Impreandes. Bogotá, 2000
- VELÁSQUEZ, Fabio. Los alcances de la descentralización en Colombia. Impreandes. Bogotá, 2004.
- ¹ BORJA, Jordi & CASTELLS, Manuel. Local y Global: la gestión de ciudades en la era de la información. Madrid: Taurus, 1998 p. 48.
- ² BOISIER, Sergio. Biorregionalismo, la



última versión del cuento del traje del emperador. En: Revista Territorios No. 5 ISSN 0123-8418 Cider. Universidad de los Andes, Bogotá. P. 37

³ BOISIER, Sergio. Op. Cit.

⁴ Citado por: DAPD (departamento Administrativo de Planeación Distrital), UNIVERSIDAD NACIONAL. Región Central de Colombia. Tomo 2. Bogotá, 2005, p. 17

⁵ *Sassen*, Sakia La Ciudad Global. Nueva York, Londres, Tokio, versión traducida, Madrid, 1991.

⁶ *Sassen*, Sakia La Ciudad Global. Nueva York, Londres, Tokio, versión traducida, Madrid, 1991.

⁷ Corraggio, José Luis. La relevancia del desarrollo Regional en un mundo Globalizado. Ponencia presentada en el marco del Convenio Andrés Bello, Quito, 2000

⁸ MACKENZIE, Kenneth, Diseño Institucional y Política Pública: Una

perspectiva microeconómica, Pág. 5, tomado de página en Internet <http://www.economiainstitucional.com/pdf/No1/kmackenzie1.pdf>, consultada el 15 de Septiembre del 2007.

⁹ BECKER, CASTRO & CÁRDENAS. Desarrollo de las regiones y autonomía territorial. GTZ, FESCOL, Bogotá, 2004. P. 9.

¹⁰ CASTRO P., Jaime. La Cuestión Territorial. Bogotá, Editorial Oveja Negra, 2000 P.72

¹¹ KRUGMAN, PAUL. Desarrollo, Geografía y Teoría Económica. New York, Antoni Bosch Ed., 1999. (FCE, México DF, 2000) p.27

¹² PNUD. Informe Anual de Desarrollo Sostenible. 1990. p. 43.

¹³ FONSECA, C. & BETANCUR, E. Transformar ciudad con la ciudadanía. CONTEBO - Consejo Territorial de Planeación de Bogotá -, Bogotá, 1998. p.38

PERFIL DE LA AUTORA

Luz Marina Pinzón Hernández. Investigadora Principal del Proyecto DIS-083. Docente Tiempo Completo del Programa de Relaciones Internacionales y Estudios Políticos en el Instituto de Educación a Distancia de la UMNG y líder del CSI - Comité Semillero de Investigación - luz.pinzon@umng.edu.co .



Este documento refleja el Primer Resultados del Proyecto DIS-083 – “Ciudad-Región como catalizadora de procesos de desarrollo Humano en Colombia” financiado por la Universidad Militar Nueva Granada, del Grupo PIREO – Procesos de Integración – Regionalización y Estructuras Organizacionales -. Semillero de Investigación conformado por estudiantes de todos los semestres bajo la coordinación en las diferentes áreas del conocimiento: Doctores Denisse Grandas E.; Carlos Andrés Prado B. y Ana Milena Molina B., catedráticos del Programa. Estudiantes: Anhuar Arciria; Luisa Fernanda Parada; Pedro Pablo Beltrán; Zohyr Valencia; Heidi Arias; Manuel Perdomo; Francy Ovalle; Duván Gómez; Ana María Rocha; Andrea Galindo y Mayden Yolima Solano.