



El resurgir de una nueva izquierda

The emergence of a new left

Autores:
Carolina Sepúlveda
sandra_caroline2002@hotmail.com
Alejandro Ballesteros
alejandro_ballesteros@hotmail.com

Fecha de presentación: Septiembre de 2008
Fecha de aceptación: Abril de 2009

RESUMEN

América Latina se ha caracterizado durante los últimos años, por la consolidación de un eje político-económico denominado «La nueva izquierda latinoamericana» donde emergen líderes representando movimientos organizados, los cuales basan sus planteamientos en contra de postulados neoliberales. Para entender estos nuevos conceptos, se plantea una diferenciación entre la izquierda clásica y la nueva izquierda, siendo esta última planteada en el escrito como la construcción político-económica de los hacedores de política, para llegar al poder.

Palabras Clave: América Latina, izquierda clásica, nacionalismo, neoliberalismo, Nueva Izquierda.

ABSTRACT

In recent years Latin America has been characterized by consolidating a political - economic axis called "The new Latin American left" where some leaders emerged representing organized movements, which based their approach against neoliberal postulates. To understand these new concepts, a distinction has to be made between the traditional left and the new left, being the latter raised in this writing as the political - economic construction of policy makers to reach to power.



Key Words: *Latin America, classic left, nationalism, neoliberalism, New Left, public policies.*

América Latina se ha caracterizado por ser una región bastante golpeada por conflictos internos, violencia, pobreza, bajo crecimiento y sobretodo, poco desarrollo económico. Sus fuentes de ingreso y su desempeño en el concierto internacional, a excepción de algunos países, no han variado mucho desde hace más de cuatro ó cinco décadas, lo que de alguna manera ha generado nuevas ideologías, nuevas políticas, al igual que nuevas imágenes populistas en procura de mejorar la situación de la región. A medida que ciertos preceptos ideológicos, como políticas públicas, se han desvirtuado con el tiempo, nacen o evolucionan otras, obligando a los gobiernos a tomar rumbos distintos en cuanto al planteamiento general de dichas políticas.

Es así como estos últimos años han sido caracterizados por la consolidación de un eje político-económico denominado la "nueva izquierda latinoamericana" en la que líderes como Lula Da Silva, Evo Morales, Bachelet, entre otros, emergen como referentes públicos de una compleja realidad social, a través de movimientos organizados en contra de postulados neoliberales. Entonces, ¿querrá decir esto, que el tiempo ha desvirtuado la eficacia del papel del neoliberalismo en la región? ¿Sus promesas no fueron cumplidas?

La verdad son preguntas muy interesantes y complejas, que podemos responder con

ayuda de Chávez y Goldfrank, quienes afirman que "el fracaso social y económico de las recetas neoliberales impuestas en todos los países han creado un contexto mucho más favorable a la experimentación con otras alternativas socioeconómicas y políticas" (Chávez y Goldfrank, 2004 p. 10) como lo es la nueva izquierda Latinoamérica.

Ahora bien, antes de dar continuidad a este escrito, se considera conveniente diferenciar los preceptos de la izquierda clásica, frente a la llamada *nueva izquierda*¹. Como apunta Jorge Castañeda, la primera "es estridentemente nacionalista, nacida de la gran tradición populista de la región, y de mente cerrada y radical. La otra es moderna, de mente abierta, reformista y consciente de las interdependencias económicas internacionales" (Castañeda, 2006 p.1).

Lo anterior, teniendo en cuenta que históricamente, una política de izquierda clásica se enmarcaba en indicadores tales

¹ La "Nueva izquierda" propone la construcción de una cultura política contra hegemónica desligada tanto de la lógica del Estado como de la lógica del mercado. Esto significa una "reinención de la democracia", más allá del anterior repudio a su naturaleza "formal" o "burguesa" como era usual en los tiempos de la "vieja" izquierda y la ampliación de sus dimensiones políticas, económicas, y social en el marco de un proyecto emancipador integral



como la disminución de la desigualdad social, mejoramiento del nivel de vida, privilegio de la propiedad nacional, menos impuestos, uso del presupuesto en necesidades sociales, no apoyo a los tratados de libre mercado, aumento del salario mínimo por encima de la obligación de pago de la deuda externa, apoyo a la conformación de sindicatos y salud y educación gratuita, entre otros. Lo que de cierto modo, los gobiernos dirigidos por la izquierda moderada no lo han tomado al pie de la letra, pues, sus economías se sustentan bajo preceptos de desarrollo moderno, cooperación privada, pública e internacional.

Por ende, esta nueva tendencia política, toma cada vez más fuerza entre los pueblos latinoamericanos, cuestionando la labor de teorías liberales, y proyectando a su vez un nuevo panorama en el camino, por el cual los Estados-nación están destinados a andar como requisito para alcanzar la modernidad y el desarrollo. Para muchos, podría ser entendido lo anterior como un postulado optimista y especial para vender la idea de una nueva izquierda que se está gestando en Latinoamérica y a la que aún, algunos Estados son apáticos.

Pero, ¿por qué se hace referencia al concepto de idea? Realmente se cree que dicha izquierda moderada, por llamarla de otra manera, no es más que la construcción político-económica de los hacedores de política para llegar al poder. La única forma de vender sus discursos es a través de la construcción coherente de las ideas con la que se puede convencer al pueblo.

Una de estas construcciones, por cierto bastante joven, es el nacionalismo que brota en cada uno de los corazones latinoamericanos, y que a su vez se convierte en una causa y/o idea propugnada para engañar a los pobres y buscar conquistar el poder. Es así que el discurso de líderes como Evo Morales y Hugo Chávez "se utiliza para crear nuevas castas oligárquicas basadas en un socialismo estatista, burocrático cuyo fin principal es buscar la perpetuidad en el manejo del gobierno" (Peña, 2008).

La tendencia política depende en muchos casos de sus líderes, de su idea de libertad, de desarrollo, de crecimiento y de la misma sociedad, haciendo más complejo el que hacer del Estado. Ahora bien, "distinguir entre verdaderas políticas alternativas y pensamiento hegemónico ya no es tan simple. Tan sólo dos décadas atrás cualquiera hubiera podido percibir con claridad las diferencias discursivas y de contenido en los manifiestos y discursos políticos de la izquierda y de la derecha." (Chávez y Goldfrank, 2004 p. 17) Por consiguiente, e "irónicamente, la nueva izquierda consolida situaciones que criticó en el pasado, tales como la informalidad y la corrupción, parlamentos delegativos y férrea disciplina partidaria, apatía ciudadana y abstencionismo electoral, así como círculos cerrados de expertos y políticos entorno a liderazgos presidenciales autocráticos" (Romero, 2006 p. 18).

Se puede concluir que el resurgir de la nueva izquierda en América Latina, no es más que una respuesta al incumplimiento



de las promesas hechas por el neoliberalismo. Pero a su vez, se da una marcada diferencia entre la izquierda clásica y la moderada, ya que se presenta un reconocimiento en que los gobiernos responsables deben anteponer los intereses nacionales por delante de la nostalgia, la retórica grandilocuente y las ideologías estridentes (Castañeda, 2006), ya que como afirma Carlos Malamud² (2008) en cuanto la complejidad del mapa de la izquierda en América Latina:

"Las diferencias entre los gobiernos son, en algunos casos, mucho más que matices. Ni siquiera se parte de la misma matriz política, ideológica o partidaria. En algunos casos tenemos gobiernos de coalición, entre partidos de centro y de izquierda, como es el caso de Chile, o incluso el de Brasil, con más matices".

Todo esto se gesta bajo un discurso ambiguo que sólo tiene como meta el poder permanente y por lo cual, se hace necesario aceptar algunas premisas que la izquierda clásica no hubiese aceptado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Castañeda, J. G. (Mayo/ Junio 2006). Latin America's Left Turn, Foreign Affairs. Disponible en: <http://www.foreignaffairs.org/>

² Analista del Real Instituto Elcano, de Madrid.

20060501faessay85302/jorge-g-castaneda/latin-america-s-left-turn.html

- Chavez, D. y Goldfrank, B. (2004). La Izquierda en la Ciudad. Barcelona España. Editorial Icaria S.A.
- Gil, F. G. (Oct., 1959). Cuatro Tendencias En La Política Latinoamericana. Journal of Inter-American Studies, Vol. 1, No. 4. Ed. School of International Studies, University of Miami
- Guaqueta, A. (Mayo/Agosto 2001) Las Relaciones Usa-Colombia: Una nueva lectura, Análisis Político, No 43, Bogotá. Universidad Nacional de Colombia.
- Malamud, C. (Abril 27 de 2008). La Muy Desigual Izquierda Suramericana. Sección Internacional. ELTIEMPO.COM www.eltiempo.com. Bogotá. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-2913977#>
- Petra, J. (2000) La Izquierda Contra Ataca: Conflicto de clases en América Latina en la era del Neoliberalismo. Madrid. Edición Akal S.A.
- Romero, R. (2006). Alternativas En América Latina 1ª edición. Buenos Aires, Argentina. Ediciones Cooperativas.
- Weber, C. (2005). International Relations Theory, A critical introduction. London and New York. 2da. ed. Routledge.



- Wendt, A. (1999). Social Theory Of International Politics. Cambridge. Cambridge University Press.

PERFIL DE LOS AUTORES

CAROLINA SEPÚLVEDA. Profesional en Relaciones Internacionales y Estudios Políticos, Universidad Militar Nueva Granada. E-mail: sandra_caroline2002@hotmail.com Bogotá, Colombia. 2008.

ALEJANDRO BALLESTEROS. Profesional en Relaciones Internacionales y Estudios Políticos, Universidad Militar Nueva Granada. E-mail: alejandro_ballesteros@hotmail.com Bogotá, Colombia. 2008.