



## La responsabilidad social empresarial (RSE) en las organizaciones públicas: estudio de caso “Ecopetrol”<sup>1</sup>

### Corporate Social Responsibility (CSR) and official entities – Ecopetrol as a case study

#### Autores:

Jacqueline Villamil Medina\*  
[jacqueline.villamil@unimilitar.edu.co](mailto:jacqueline.villamil@unimilitar.edu.co)  
 Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá Colombia

Yisseth Patricia Martínez Martín\*\*  
 Bogotá Colombia

José Eduardo Padilla Beltrán\*\*\*  
[eduardo.padilla@unimilitar.edu.co](mailto:eduardo.padilla@unimilitar.edu.co)  
 Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá Colombia

Fecha de presentación: Marzo 15 de 2013

Fecha de aceptación: Mayo 15 de 2013

## Resumen

El presente trabajo de investigación busca la evaluación de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en una organización del sector público de Colombia como es Ecopetrol entre 2009 y 2010, que por su nivel y posicionamiento estratégico nacional se convierte en un modelo en el manejo de la RSE, en la medida en que aborda de forma integral el ser y el deber ser de las demás organizaciones con niveles similares a esta compañía. Las organizaciones enfocadas estratégicamente hacia la RSE logran ventajas competitivas, tanto internamente (trabajadores, proveedores, ejecutivos) como externamente (entorno social, demás organizaciones, instituciones públicas). El enfoque de investigación es de corte mixto, descriptivo tanto cualitativo como cuantitativo, presentado en categorías y subcategorías de análisis a partir de la teoría fundamentada, con metodología de estudio de caso. Como hallazgo relevante se encuentran los nuevos espacios relacionados con los derechos humanos y una mejora permanente en accesibilidad de las mujeres en cargos de responsabilidad.

1. Este artículo es derivado de la investigación “Responsabilidad Social Empresarial en las Organizaciones Públicas” realizada en el año 2011 y orientada por el Dr. José Eduardo Padilla Beltrán, Director del Grupo PYDES desde la línea Gestión y Calidad, para el Programa de Maestría en Gestión de Organizaciones, Universidad Militar Nueva Granada.
- \* Ingeniera Financiera. Especialización Alta Gerencia. Magíster en Gestión de Organizaciones. [jacqueline.villamil@unimilitar.edu.co](mailto:jacqueline.villamil@unimilitar.edu.co)
- \*\* Administración de Empresas. Especialista en Proyectos y Programas de Empresas Sociales. Especialista en Finanzas y Administración Pública. Magíster en Gestión de Organizaciones.
- \*\*\* Licenciado en Matemáticas. Especialista en Orientación Educativa. Magíster en Administración y Supervisión Educativa. Magíster en Evaluación en Educación. Doctor en Educación. [eduardo.padilla@unimilitar.edu.co](mailto:eduardo.padilla@unimilitar.edu.co)



## Palabras clave:

Ecopetrol, Responsabilidad Social Empresarial, gestión ambiental, organizaciones, compromiso económico.

## Abstract

This research aims to assess the Corporate Social Responsibility –CSR– in a Colombian official institution, such as Ecopetrol from 2009 to 2010, which reflects a well-recognized strategic positioning at national level and also has become a paradigm of CSR management to the extent that addresses comprehensively its mission and vision against other organizations with analogous outlook. Organizations focused strategically upon CSR achieve competitive advantages, both internally (employees, suppliers, executives) and externally (social environment, other organizations, public institutions.) The mix research focus offers both a qualitative and a quantitative description related to categories and subcategories of analysis from a basic theory with a case study methodology. As a relevant finding we find new rooms related to human rights and an on-going open-door improvement for women in positions where accountability is demanded.

## Key words:

Ecopetrol, Corporate Social Responsibility, Environmental management, Institutions, Economic commitment.

## 1. Introducción

El presente artículo de investigación sobre la RSE en ECOPETROL entre los años 2009 y 2010 tiene como objetivo hacer un análisis de las variables y categorías que viene utilizando esta empresa para en el manejo de este tema sensible en el entorno y al interior de la organización para establecer compromisos específicos con los factores: gestión ambiental, desempeño económico y el compromiso social. Para este fin se toman varios referentes teóricos dentro de los que se destaca el Libro Verde de la Comisión Europea, los trabajos de González (1998); Olcese, Rodríguez y Alfaro (2008) y Rico (2002), sobre responsabilidad global y las normas

ISO 26000 que son la Guía de RSE asumidas por ECOPETROL.

Se asume el estudio directo de las variables utilizadas por ECOPETROL para medir el grado de crecimiento en cuanto a RSE, tomando como base los años 2009 y 2010, por ser aquellos donde más se ha desarrollado el concepto de RSE, máxime cuando los conflictos laborales, sociales y económicos inciden en el buen funcionamiento de la empresa, pues el hecho de estar en zonas de conflicto originan en su entorno grandes responsabilidades y retos por cumplir. Este crecimiento en las RSE se hizo a partir de los informes elaborados por la Compañía, permitiendo conocer el proceso en su totalidad.



## Revista Academia y Virtualidad

El trabajo es un aporte en la idea de profundizar más en los mismos procesos internos de la RSE, el cual está más ligado a la problemáticas nacionales, siendo así una experiencia para que otras organizaciones asuman la RSE como un compromiso que involucre la idea del desarrollo de todo un país.

Asumir el análisis teórico de la RSE, implica necesariamente establecer un punto de quiebre histórico en el tratamiento del tema como ha sido el llamado “Libro Verde de la Comisión Europea, el cual señala un nuevo paradigma en la comprensión y tratamiento que las organizaciones deben dar a este tema, por las consecuencias que traen en el manejo interno y sus repercusiones en el entorno de cada una de las organizaciones. Este cambio de paradigma ha sido consecuencia de la dinámica impuesta por nuevos factores que inciden sustancialmente en las operaciones (internas y externas) de las organizaciones, obligándolas o impulsándolas a ponerlas dentro de los planes organizacionales y estratégicos. Estos nuevos factores se resumen principalmente en dos, conforme lo han señalado Olcese, Rodríguez y Alfaro (2008): el fenómeno de la globalización y el aumento de los requerimientos sociales (González, 1998, p.5).

En cuanto a la globalización, basta señalarla como “la liberalización de los mercados y el desarrollo de las tecnologías de la información han propiciado el avance imparable de la globalización. El mundo económico y empresarial se ha globalizado. Las cadenas de aprovisionamiento son globales. Los mercados son globales” (Olcese et al, 2008, p. 11). Estas nuevas circunstancias económicas, sociales y ambientales, han generado un sensible desplazamiento de poder ostentado por las naciones hacia las multinacionales o mercado global, incidiendo en las políticas públicas implementadas por cada uno de los países.

A este panorama ha de sumarse la fuerte presión que ejercen los organismos multilaterales, como el Banco Mundial, la Organización Mundial del Comercio OMC y el Fondo Monetario Internacional que, para otorgar beneficios a los diferentes gobiernos, exigen igualmente cambios en las políticas públicas como la flexibilización laboral y los cambios en la forma de pago de las prestaciones sociales (Arias, 2008).

Por otro lado, la irrupción o aumento de los requerimientos sociales, inscritos igualmente en el panorama de la globalización, están enfocados en la exigencia cada vez mayor para que las empresas asuman compromisos más allá de su actividad económica e impulsen programas que minimicen o aminoren problemáticas sociales, económicas y medioambientales. “En cualquier caso, queda fuera de toda duda que la sociedad ya no espera que sean sólo los gobiernos, sino también las empresas, las que den respuesta a los problemas medioambientales, económicos y sociales, locales y globales que la globalización, según algunos, ha contribuido a exacerbar, y, según todos, ha contribuido adoptar de un carácter público, innegable y urgente” (Olcese et al, 2008, p. 13). Consecuencia de estos dos nuevos escenarios de la globalización y las exigencias sociales, está la RSE como una respuesta proactiva por parte del empresariado para vincularse a nuevos retos sociales, económicos y ambientales, enfocados como parte de una ventaja competitiva y un agregado a la cadena de valor para continuar creciendo. (Rico, 2002).

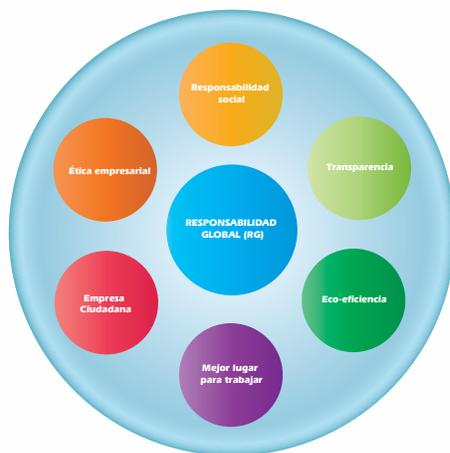
Así se ha venido entendiendo, sobre todo a partir de lo señalado por la Comisión Europea con el “Libro Verde”, que destaca cómo “ser socialmente responsable no significa solamente cumplir plenamente las obligaciones jurídicas, sino también ir más allá de su cumplimiento invirtiendo más en el capital humano, el entorno y las relaciones con



## Revista Academia y Virtualidad

los interlocutores” (Comisión Europea, 2002, p. 13). Esta conducta debe traducirse en inversiones que contribuyan a prácticas comerciales que sean respetuosas del medio ambiente, como inversión tecnológica; políticas laborales que impulsen la eficiencia entre la dirección y los trabajadores, lo que sin duda debería concluir en un aumento de la productividad. (González, J.; González, O.; 2005)

El desarrollo de la RSE se encuentra inscrito dentro de un marco general de componentes más amplio que es clave para lograr el liderazgo empresarial; así lo señalan Picker&Fries (2006), quienes establecen que la RSE hace parte de un mecanismo más extenso como es la Responsabilidad Global (RG) la cual busca “Definir y responder por el futuro desarrollo sustentable, nuestra organización, nuestra sociedad, nuestro mundo y el ecosistema” (Pickers&Fries, p. 13). Lo que se examinaría bajo este enfoque es la obtención no sólo de un mejor desempeño económico, sino además, de otros elementos que son constitutivos como el social, el ecológico y la sustentabilidad, tal como se muestra en la Figura 1. (Calderón, Álvarez, Naranjo. 2010, pp.13-26).



**Figura 1.** Componentes claves de Responsabilidad Global (RG). (Picker & Fries. 2006, p. 14).

De lo que se establece en la Figura 1, es ver cómo la RSE es un soporte esencial, y no único, en la composición actual de las organizaciones con relación al nuevo concepto de responsabilidad global, en cuanto a que ahora se tienen en cuenta aspectos fundamentales para su funcionamiento normal: ética empresarial, transparencia, eco-eficiencia, empresa ciudadana y mejor lugar para trabajar. La RG habla pues de nuevos escenarios de acción de las empresas al no dejar exclusivamente en las manos del Estado problemáticas relacionadas con su entorno social, cultural, ambiental y económico (Rubio, s.f., p. 14).

Por otro lado, la Comisión Europea (2002) estableció una serie de parámetros y criterios, muy claros y precisos, sobre el deber ser de la RSE por las implicaciones que tiene en la sostenibilidad y mantenimiento del Estado. En este sentido el Estado ve cómo debe apoyarse en las organizaciones para resolver problemas como la contaminación ambiental, el inconformismo social y las cada vez más recurrentes crisis económicas globales. Por otro lado, como señala la Comisión Europea:

Creemos que el tema que se plantea, la responsabilidad social de las empresas (RSE), es una oportunidad que nuestro país no puede permitirse el lujo de ignorar porque nos jugamos no tan sólo nuestro desarrollo económico sino también nuestro capital social [...] porque el debate y la reflexión sobre la RSE no constituye únicamente un asunto interno corporativo, por el contrario, es también un debate sobre la sociedad que queremos construir y, si me apuran, un debate sobre la contribución de las empresas a esta construcción. (Sajardo & Serra, 2009, p.VII)



## Revista Academia y Virtualidad

Bajo esta visión holística, surge el “Libro Verde” como una invitación a trabajar mancomunadamente por resolver los problemas que afectan no solo la cotidianidad de cientos de personas que giran alrededor de cada una de las organizaciones, sino a crear un clima más inclusivo en las empresas, acostumbradas desde hace siglos a la única responsabilidad de pagar las prestaciones sociales de los trabajadores, dejando las demás responsabilidades al Estado para que las asumiera.

De acuerdo con Lozano, director del IPES, son tres los aspectos o ámbitos que se deben tener en cuenta para entender lo que significa el Libro Verde: (IPES, 2002)

- *La agenda:* el conjunto de actuaciones, de prácticas, de propuestas, etc., que se incluyen en ella. Es decir, qué podemos hacer, en qué hay que trabajar, y sobre qué es preciso pensar e investigar.
- *La comprensión:* qué se entiende, en definitiva, por RSE y por toda la constelación de términos que la acompañan, y cómo se concibe el papel que juega la empresa en la sociedad. Es decir, qué pensamos, qué modelo de empresa proponemos y por qué.
- *La visión:* cuando hablamos de RSE, en qué proyecto social la enmarcamos y en qué perspectiva nos situamos. Es decir, desde dónde hablamos y hacia dónde queremos dirigirnos. (Comisión Europea, 2002, p. VIII)

Se destaca cómo estos tres ámbitos parten de lo que ya se ha señalado anteriormente: de una visión holística de la sociedad, entendida ésta como el conjunto de instituciones (empresa pública, empresa privada, Estado) en que deben concurrir, de forma conjunta, la responsabilidad de crear un mundo mejor, pero sin ser agresivos o depredadores con las personas y el ambiente que

le rodea (ambiental, social, cultural y económico). (Sajardo & Serra, 2009)

En relación con el Desarrollo Sostenible, entendido como aquel “que permite satisfacer las necesidades de la generación de hoy sin perjudicar la capacidad de futuras generaciones de satisfacer las suyas” Comisión Brundtland/ ONU citada por Canessa, I. García, E. (2005); lo que significa que para el desarrollo armónico sostenible se necesita, a la vez, el desarrollo de las dimensiones Económica, Ambiental y Social, que expuestas por Canessa, I. García, E. (2005),

Se comprende la dimensión Económica como aquella que no solo incluye la información financiera de la empresa, sino incluye también factores como los salarios y beneficios, productividad laboral, creación de empleo, gastos en tercerización, gastos en investigación y desarrollo, gastos en capacitaciones entre otros; la dimensión Ambiental incluye los impactos que causan los procesos, productos y servicios de la organización en el aire, la tierra, la biodiversidad y la salud humana; y finalmente, la dimensión Social que incluye factores como la seguridad y salud en el área de trabajo, la rotación del personal, derechos laborales, derechos humanos, salarios y condiciones laborales de las empresas service. Asimismo, en esta dimensión se incluye la interacción entre la organización y su comunidad. (pp. 16-17).

Mientras que para el Libro Verde de la Comisión Europea (2002), la RSE comprende tres dimensiones que son el fundamento para su existencia: dimensión interna, dimensión externa y un enfoque global. Estas tres dimensiones parten del principio en que las empresas que se vinculan lo hacen de forma



## Revista Academia y Virtualidad

voluntaria, debido a que han entendido que son parte constitutiva de “las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales y sus relaciones con sus interlocutores” (Comisión Europea, 2002, p. 13). (IPES, 2002)

La dimensión interna se refiere a las prácticas responsables que están directamente relacionadas con los trabajadores, en donde se debe superar la única preocupación de las empresas por la productividad y avanzar en otros tópicos como la gestión de los recursos humanos, salud y seguridad en el lugar de trabajo, adaptación al cambio y gestión del impacto ambiental y de los recursos naturales principalmente. Al avanzar en estas materias, se está frente a la posibilidad de que la empresa en su conjunto sea protagonista del cambio y del desarrollo social, que, sin duda, mejorará los índices de competitividad en el entorno (Rubio, s.f.).

Por RSE en su dimensión externa, se entiende como el rompimiento con el concepto que dicha dimensión abarcaba o se circunscribía únicamente al perímetro de las empresas, sino que, por el contrario, abarca una mayor extensión que ni siquiera la misma empresa puede lograr comprender. Esto es debido fundamentalmente a los efectos de la globalización y, con esta, el imparable desarrollo de las Nuevas Tecnologías de la Información y las Comunicaciones NTIC.

Para la Comisión Europea (2002) la RSE en su dimensión externa se “extiende hasta las comunidades locales e incluye, además a los trabajadores y accionistas, un amplio abanico de interlocutores: socios comerciales y proveedores, consumidores, autoridades públicas y ONG defensoras de los intereses de las comunidades locales y el medio ambiente” (p. 20).

En este mismo sentido la Comisión precisa que la mundialización ha abierto el debate sobre la gobernanza mundial, siendo evidente que grandes consorcios multinacionales son responsables de que la economía se mantenga estable, por tanto no puede ser ajena a que decisiones, informaciones o manejos que se dan en su interior pueden provocar sismas a nivel mundial tal como se evidenció con la crisis provocada por la quiebra de la multinacional Enron, dejando la economía mundial muy mal parada. Bajo estos criterios, la dimensión externa comprendería aspectos como las comunidades locales; socios comerciales, proveedores y consumidores; derechos humanos y; problemas ecológicos mundiales. (Arias, 2008, p. 15)

Esto conlleva a la última de las dimensiones: la dimensión Global de la RSE. Esta dimensión está relacionada directamente con aspectos como la gestión integrada de la responsabilidad social, informes y auditorías sobre la RS, calidad en el trabajo, etiquetas sociales y ecológicas e inversión socialmente responsable. La Comisión Europea recalca en la imperiosa necesidad de que sean las mismas empresas las que aborden de forma activa la RSE, pero igualmente promueve para que esto sea igualmente asumido por los demás actores: (Crea-rse, s. f.)

Aunque la responsabilidad social sólo puede ser asumida por las propias empresas, las demás partes interesadas, en particular los trabajadores, los consumidores y los inversores pueden desempeñar un papel fundamental en su propio interés o en nombre de otros interesados en ámbitos tales como los de las condiciones laborales, el medio ambiente o los derechos humanos, instando a las empresas a adoptar prácticas socialmente responsables. Esto requiere una verdadera transparencia sobre el comportamiento social y ecológico de las empresas. (Comisión Europea, 2002, p. 29).



## Revista Academia y Virtualidad

Con fundamento en estas dimensiones, la Comisión Europea establece un marco de acciones para hacer más extensiva la RSE en la mayoría de organizaciones de la región, dentro de las que se destacan cuatro principalmente: (Barragan, s.f.)

1. Dar a conocer la RSE de forma que permita el intercambio de experiencias y de buenas prácticas: con esto se pretende dar a conocer el impacto de la RSE, desarrollo de la capacidad de gestión y fomento en la responsabilidad social entre las PYME. (Comisión Europea, 2007)
2. Promover la convergencia y transparencia de las prácticas e instrumentos de RSE: esto significa el manejo de códigos de conducta, normas de gestión, medición y elaboración de informes y su validación, etiquetas e inversión socialmente responsable (ISR). (Izait, 2011)
3. Creación de un foro multilateral europeo sobre la RSE.
4. Integración de la RSE en todas las políticas de la UE: dentro de las acciones está la política de empleo y asuntos sociales, política empresarial, política medioambiental, política de protección de los consumidores, política de contratación pública, política exterior y administraciones públicas.

Finalmente, como parte esencial del componente teórico de la RSE está la norma ISO 26000 o Guía sobre Responsabilidad Social (RS), la cual tiene como característica el ser de tipo voluntario tal como lo ha establecido el mismo libro verde. Con la promulgación de esta norma, la RSE adquiere un ambiente mundial de aplicación en la medida que se comienza a convertir en un requisito, sobre todo en aquellas empresas multinacionales por el impacto que ejercen, tanto al interior de los estados como

en la misma conformación de las demás compañías con las cuales tiene contactos, bien en calidad de clientes o en el sentido de ser proveedores de bienes y servicios. (GESES, 2001, p. 6).

La necesidad de las organizaciones públicas y privadas de comportarse de manera socialmente responsable se está volviendo un requisito que es también compartido por los grupos de stakeholders que están participando en el WG RS que desarrolla la ISO 26000; industria, gobierno, trabajadores, consumidores, organizaciones no gubernamentales y otros, además de tener un equilibrio basado en el género y en el origen geográfico. (CEEI, s. f.)

ISO ha elegido a SIS (Instituto de Normalización Sueco) y a ABNT (Asociación Brasileña de Normas Técnicas) para que provean de un liderazgo conjunto del Grupo de Trabajo de ISO sobre Responsabilidad Social (WG RS). Al WG RS se le asignó la tarea de desarrollar la Norma Internacional para la Responsabilidad Social, que será publicada a comienzo de 2009, como ISO 26000. (Cultura Medellín, s.f.)

Bajo estos parámetros, la norma ISO 26000 sobre Responsabilidad Social tiene una serie de elementos constitutivos de apoyo para su implementación: ayuda a las organizaciones para que aborden la Responsabilidad Social a partir del respeto por las diferencias culturales, sociales, ambientales, económicas y legales; provee una guía que permite la operativización de la RS ya que permite que los *stakeholders* asuman compromisos y se identifiquen con la RS; inclusión de los clientes al aumentar en estos la confianza y satisfacción en los bienes y servicios que se ofrezcan; ser proactivo frente a los requerimientos legales de índole internacional; no reduce la autoridad de los gobiernos corporativos ni estatales al momento en que se aborde la RS y; una necesidad de que se conozca más la RS y con



## Revista Academia y Virtualidad

ello una mayor conciencia de su puesta en práctica. A modo ilustrativo, en la figura 2 se muestran los componentes, actores o *stakeholders* constitutivos de una RS o RSE. (Barragan, s. f.)



**Figura 2.** Componentes o actores de la RS o RSE. (Herrera, B. 2008, p. 53).

Las características de una *Organización Sujeto* según Schvarstein, L. (2003), frente a la responsabilidad social las cuales se determinan como: Capacidad de ejercer la elección frente a las cuestiones por las cuales se siente responsable; capacidad de establecer coherencias internas en función de preservar la organización; capacidad de organizar sus interacciones con el contexto social, donde se maneja una conducta de tipo ético. Se establece que la responsabilidad que se ejerce es por elección. Se propone la satisfacción simultánea de las racionalidades económicas y sociales. Busca el desarrollo individual y el bien común. Promueve las satisfacciones sociales de sus integrantes. Cumple con la normatividad vigente pero opera más allá de la misma. Son organizaciones que le apuestan a

la capacidad para justificar decisiones y acciones haciendo referencia a sí misma. Discernimiento sobre las consecuencias de las acciones sobre los grupos de interés tanto internos (Selección y capacitación del personal) como externos (protección del medio ambiente, promoción de la salud en la comunidad). Capacidad para anticiparse, manejar y responder a la problemática de las demandas y expectativas sociales de los grupos de interés.

Precisando que la inteligencia social es el conjunto de competencias necesarias para el cumplimiento de la responsabilidad social en las organizaciones. Y las competencias organizacionales son un conjunto de capacidades integradas y de recursos disponibles para que sus miembros puedan llevar a cabo los propósitos de la organización en el marco de las relaciones prescritas por sus respectivos roles, por lo tanto una organización será socialmente competente si tiene capacidad y los recursos necesarios para que sus Integrantes puedan satisfacer su necesidades sociales.

Es decir, que para Schvarstein, L. (2003) las organizaciones dentro de su proceso de Responsabilidad Social soporta algunas tensiones como la relación entre la beneficencia y la promoción y el desarrollo: la beneficencia es la adopción pasiva del asistido, por el contrario la promoción y el desarrollo es la conducta de adaptación activa. Igualmente entre satisfacción de necesidades particulares del otro individualizado y las universalidades del otro generalizado: la primera es la interacción de ese prójimo próximo – la persona y la generalización es una abstracción que alude nuestra representación interna del colectivo social y sus categorías. Como es la que se da entre la satisfacción de necesidades sociales básicas individuales y grupales: donde es priorizar que es mas importante si satisfacer las necesidades de grupo o las individuales es la decisión que se deba tomar.



Otra tensión se presenta entre el establecimiento de relaciones cortas y relaciones largas: las cortas son aquellas directas y las largas las mediatizadas por instancias institucionales. Finalmente hallamos de relacionada con entre acción social y la militancia política: la acción se dirige a la satisfacción de las necesidades sociales de los otros o inscribirse en un proyecto político más amplio que la contiene, la militancia política es la guiada por ideales, que incluyen además de lo social una concepción de Estado y de relación entre lo público y lo privado.

## 2. Referentes históricos

### 2.1 Orígenes y evolución del término responsabilidad social empresarial

La idea que los individuos tengan una responsabilidad para con su sociedad se remonta a los filósofos griegos y el sistema romano de legalidad. Así, por ejemplo, el estoicismo pone énfasis en los deberes cívicos, la responsabilidad social, la importancia de una buena ley y la igualdad de los derechos ciudadanos. Uno de sus grandes representantes, Cicerón, en libro primero de “Los deberes”, habla sobre los deberes que tiene el hombre hacia la sociedad y hacia él mismo y propone que existe sólo una ley verdadera. Esta ley es la recta razón, la cual de acuerdo con las naturales, gobierna sobre todos los hombres, es eterna y no cambia. La misma impulsa a los hombres a cumplir con sus deberes, prohibiéndoles hacer el mal.

Sin embargo, el concepto moderno en la Civilización Occidental se traza a la idea del Contrato social, los términos generales del cual implican o establecen que la aceptación de ciertas responsabilidades, cuyo desconocimiento puede llevar a una dictadura o a una guerra de todos contra todos, antecede a cualquier derecho social.

### 2.2 Historia de la responsabilidad social empresarial

La Responsabilidad Social es un concepto que aparece de forma explícita a mediados del siglo XX. Sin embargo, se puede afirmar que en términos éticos y morales ésta ha estado presente desde los inicios de la historia de la humanidad, a través de normativas para garantizar correctas prácticas comerciales como las establecidas en la cultura Griega, en la cultura romana y en la revolución industrial acaecida en el siglo XIX.

En la cultura Griega y Romana las actividades comerciales fueron consideradas como un “mal necesario” apareciendo restricciones filosóficas sobre el trabajo de los mercaderes. Posteriormente, en la edad media continúa las restricciones religiosas planteadas por la Iglesia Católica que consideraba como despreciables a las actividades comerciales y de negocios.

Hacia el siglo XIII, ante el crecimiento del comercio en las ciudades europeas, Santo Tomás de Aquino establecían el concepto de precio justo determinado por los mercados y los márgenes de utilidad razonables obtenidos en el proceso de comercio. La ideología judía favorable al capitalismo, la reforma y el nacimiento de la ética protestante hacen que el comercio ya no se sea visto como una labor denigrante. Entre los siglos XV y XIX el comercio y las industrias crecen de forma sostenida, convirtiendo a la ética capitalista en un eje fundamental del desarrollo de la humanidad.

Luego de la Revolución Industrial de fines del siglo XIX, las empresas cobran un rol mucho más protagónico en el sistema. Sin embargo, a raíz de la crisis de 1929, la labor empresarial es cuestionada, optándose por Estados con mayores atribuciones lo



## Revista Academia y Virtualidad

que se mantuvo hasta pasada la Segunda Guerra Mundial. Es a partir de la década de los cincuenta que las compañías empiezan a consolidarse.

Así, las grandes corporaciones comienzan poco a poco, a manejar los hilos de la economía mundial hasta llegar a la situación actual en la que las grandes empresas son más poderosas, en términos económicos, que la mayoría de los países. En esta consolidación, se han sugerido una serie de obligaciones a la labor empresarial, las cuales toman cuerpo en lo que se conoce como Responsabilidad Social Empresarial y que se fundamentan en la importancia de las mismas en el sistema.

### 2.3 Historia de la responsabilidad social

A continuación, se plantea de manera esquemática en cuatro etapas un breve recorrido por la historia de la responsabilidad social empresarial centrándose fundamentalmente en el siglo pasado.

La *época empresarial* se caracterizó por el espíritu emprendedor y la filosofía de *laissez-faire* “dejar hacer, dejar pasar”. Durante esta época de conflictos laborales y prácticas depredatorias de los negocios, tanto los ciudadanos como el gobierno empezaron a mostrar cierta preocupación por la actividad empresarial que se tornaba cada vez más desenfrenada.

El periodo conocido como La gran depresión en los años treinta del siglo XX, se culpó del fracaso de los negocios, la banca y la amplia pérdida de trabajo, a un clima general de avaricia de los empresarios y de extrema preocupación por sus propios intereses. Como resultado, surgieron nuevas leyes que

describieron y ampliaron el papel de las empresas para proteger e incrementar el bienestar general de la sociedad. Asimismo, el concepto de responsabilidad social hacia los grupos de interés surgió en la década de 1930, junto con el desarrollo de responsabilidades gubernamentales más amplias para combatir el estrago de la Gran Depresión.

La *época del activismo*, esta tercera fase comenzó con la inquietud social que se presentó en las décadas de los sesenta y setenta. Con el paso del tiempo, el incremento del activismo social motivó una mayor reglamentación gubernamental en diversas áreas. En esta época aparecen los movimientos sociales de izquierda buscando establecer estados socialistas, cambios en las exigencias de los consumidores, aparición de la responsabilidad social en Latinoamérica, el modelo social empresarial y el Balance Social.

La *conciencia social contemporánea*: correspondiente a ésta etapa, se caracteriza por una mayor conciencia de la globalización económica y por campañas intensas de los movimientos ambientalistas y ecológicos, además de un mayor desarrollo en lo referente a la responsabilidad social empresarial. Estos factores se han combinado de manera que en la actualidad, muchas empresas son más sensibles con sus entornos y, por lo tanto, son cada vez más responsables socialmente. En la década de los ochenta, la responsabilidad social empresarial se ve complementada con el desarrollo del concepto de Desarrollo Sostenible. Asimismo, se produce la consolidación del Balance Social como el instrumento de medición por excelencia de la responsabilidad social y parecen una serie de herramientas para el reporte y medición de la misma.



## 2.4 Evolución de la responsabilidad social desde Latinoamérica

En lo que se refiere a Latinoamérica, las primeras manifestaciones del movimiento de responsabilidad social se presentaron en década de los sesenta así: en 1965 aparece la Asociación de Reguladores Cristianos de las Compañías del Brasil (ADCE), que para 1977 mutaría a la ADCE UNIAPAC Brasil, que es una institución que se preocupa por difundir el concepto de la responsabilidad social no sólo en el Brasil, sino en toda la región. (Schwalb y García, 2003).

La RSE en Colombia tiene su génesis en 1911 con Organizaciones de tipo religioso, más específicamente en cabeza de la Fundación Social, liderada por el Padre José María Campoamor de la comunidad de los Jesuitas. Posteriormente, desde el punto de vista empresarial, se destaca la Organización Fabricato la cual tuvo una influencia por parte de trabajadoras que ejercían control religioso en la empresa (Arango, 1991).

De este tipo de estrategias o manejos también hicieron parte organizaciones como Coltejer y Coltabaco, en donde el nivel y estructura organizativa era similar. Posteriormente se dan una serie de acciones que muestran el lento pero continuo crecimiento de una conciencia de responsabilidad que desemboca finalmente en grandes organizaciones buscando implantar la RSE como parte de sus ventajas competitivas, tal como se muestra en la Fig. 3.

ORGANIZACIÓN	AÑO	DESCRIPCIÓN ACTIVIDAD
ANDI	1945	Construcción del Pabellón Infantil del Hospital San Vicente de Paúl.
ANDI	1949	Creación del Hospital ANDI, dotado por la Fundación Hospital Pablo Tobón Uribe.
ANDI	1950	Impulso a la creación del Instituto Colombiano de Especialización Técnica en el Exterior (ICETEX).
ANDI	1952	Creación de la Cuota Social ANDI con el fin de asumir la Responsabilidad con la comunidad.
ANDI – ACOPI	1957	Con la promoción de la ANDI y ACOPI, el gobierno crea el Servicio Nacional de Aprendizaje SENA. En este momento los empresarios con más de 20 trabajadores deben aportar 1% del valor de las nóminas mensuales. Nace igualmente el Subsidio Familiar como otro aporte parafiscal destinado a las Cajas de Compensación (4%).
INDETERMINADO	1960 – 1970	Con estímulos del Estado, se promueve la creación de fundaciones, siendo las empresariales las que más se destacan: F. Julio Mario Santo Domingo, Fundación Codesarrollo, Fundación Carvajal, Fundación Santa Helena, Fundación Corona y Fundación para la Educación Superior FES entre otras.
FABRICATO Y ENKA	1977	Realizan su primer balance social.
INCOLDA Y FES	1977	Se patrocina la realización del primer estudio sobre RSE “Hacia un nuevo compromiso del empresariado en Colombia”



ORGANIZACIÓN	AÑO	DESCRIPCIÓN ACTIVIDAD
ANDI	1979	Desarrolla uno de los primeros modelos de Balance Social que es tomado del modelo francés.
ANDI – OIT	1985	Elaboran el “Manual de Balance Social en Colombia”
VARIAS	1991	Se conforma el Consejo Gremial Nacional con 14 organizaciones, la cual se inicia a través del llamado Compromiso de Guaymaral.
VARIAS	1993	Se constituye la Fundación Colombia Empresarial.
FUNDACIÓN SOCIAL Y OTRO	1992	Constitución del Centro Colombiano de Filantropía (CCF) en conjunto con la Fundación Inter Americana. Desarrollo de proyectos de desarrollo social.
ANDI	1995	Realización de una de las primeras grandes encuestas empresariales. Participan Constanza Jaramillo y Juan Alejandro Ángel.
FIRMAS DE CONSULTORÍA	2001	Creación de “Compartamos con Colombia” para fortalecer las organizaciones sin fines de lucro.
VARIAS FUNDACIONES	2002	Creación de la Red E América
ORGANIZACIONES	2002	Creación de la Fundación Empresarios por la Educación con la participación de 76 empresas y 24 empresarios.

**Figura 3.** Relación de acciones destinadas a la consolidación de la RSE en Colombia. (Tamayo, 2003)

Desde el año 2005, el programa de Responsabilidad Social Empresarial de Confecámaras, “ComprometeRSE”, es reconocido por sus logros y resultados en pro de las empresas colombianas, para que incorporen en su modelo de negocio. Con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN), viene desarrollando diferentes acciones para cumplir con sus objetivos y contribuir al desarrollo social en Colombia.

Para el caso, ComprometeRSE ha desarrollado una plataforma tecnológica con el fin de facilitar el acceso de los empresarios a la RSE, la cual permite hacer formación y acompañamiento a las empresas. Tiene reconocimiento nacional y regional como expertos en el tema. Actualmente hacen presencia en 15 ciudades (Bogotá, Cali, Medellín, Barranquilla, Cartagena, Valledupar, Villavicencio, Yopal, Orito, Neiva, Cúcuta, Barrancabermeja, Santa Marta, Buga y Palmira) de las cuales 10 son consideradas intermedias. El proyecto busca la generación de impacto en diferentes grupos de interés de la sociedad civil, con miras a instalar la Responsabilidad Social, como un elemento que permita mejorar los índices sociales, pero también los económicos y ambientales de toda la región. (Comprometerse, 2010).

Para Luis Alberto Moreno, Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo en su discurso ante la V Conferencia Interamericana sobre Responsabilidad Social de la Empresa: Responsabilidad Compartida, que se llevó a cabo en Ciudad de la Guatemala, del 9 al 11 de diciembre de 2007, “La cadena de valor de la empresa se reconoce como una valiosa herramienta para hacer de la RSE una práctica extendida y habitual, en donde uno o varios actores tienen la capacidad para exigir ciertas condiciones que se deben cumplir en la cadena y de esta forma procuran el comportamiento responsable de sus socios comerciales” (Peinado y Garza, 2007, p. 58).

El BID desde 2006 ha publicado informes anuales de responsabilidad social, utilizando su propia metodología, y partir de 2009 utilizó la metodología G3 del *Global Reporting Initiative* (GRI), también voluntariamente han asumido “un diagnóstico del nivel de los alineamiento con los principios, acciones y expectativas de la norma ISO 26000 de Responsabilidad Social .” (Ecopetrol, 2011).



## 2.5 Responsabilidad social empresarial en Ecopetrol

Las RSE en ECOPETROL están categorizadas por dimensiones, las cuales son la Dimensión financiera la cual comprende la inversión, la gestión con los socios, la composición accionaria, el comportamiento de la acción y los aportes a la nación. En la dimensión Social se analiza Prácticas laborales y ética en el trabajo, Derechos humanos, Sociedad y comunidad y la Responsabilidad con el cliente y los productos y la dimensión ambiental donde se analizan la Estrategia de gestión ambiental, Cambio climático, Biodiversidad, Biocombustibles, Ecoeficiencia, Incidentes ambientales y programas de prevención, Cultura ambiental y Cumplimiento normativo (ECOPETROL, 2010, p. 68).

Dentro del marco estratégico de ECOPETROL 2011-2020 la responsabilidad corporativa la define dentro de la relación con los Grupos de interés y la gestión ambiental. Para el cumplimiento de dicho objetivo, en el año 2010, dentro del compromiso social con los grupos de interés, se incluyen los aspectos relativos a “prácticas laborales, Derechos Humanos, transparencia y anticorrupción, sociedad y comunidad, responsabilidad en la cadena de valor, relacionamiento con accionistas y responsabilidad con el cliente”

## 3 Categorías de análisis

Conforme al anterior análisis, sobre los referentes teóricos constitutivos de la RS, surgen en concreto tres categorías de análisis relacionadas con el presente estudio de caso sobre la empresa ECOPETROL. Estas son: la Responsabilidad Social (RS), Responsabilidad Social Empresarial (RSE), y la Responsabilidad Social en ECOPETROL (RSECO). La definición de cada una de estas categorías

permite orientar y precisar el análisis sobre el manejo de la RSE en ECOPETROL.

Responsabilidad Social (RS): la responsabilidad social ha de entenderse como una categoría que busca la transparencia de las organizaciones en su relación con los demás actores o *stakeholders*, con lo cual se busca que las empresas, en este caso ECOPETROL, obtenga no solo una reputación corporativa, sino que saque de ello una ventaja competitiva frente a otras organizaciones del mismo nivel, en el orden internacional, que propenden igualmente por la consolidación de la RS. (CEEI, s. f.)

De acuerdo con *Puterman* (2011), “la noción de Transparencia ha sido una de las que mayor evolución han transitado en los últimos años, por varios motivos. Iniciativas como el Pacto Global de Naciones Unidas (con su 10 Principio) han puesto en relieve el tema, así como las empresas de Nueva Generación que contemplan esquemas de gestión horizontales y abiertos”. Con el manejo de esta transparencia en las organizaciones, como en el caso de ECOPETROL, se permite que la información que antes se encontraba protegida adquiera su valor como una información pública en donde todos los actores y la misma ciudadanía puede valorar, apreciar o criticar lo que allí se informa. (Rulli, & Bautista, 2012).

Responsabilidad Social Empresarial (RSE): Se deduce que es la capacidad de respuesta que tiene una organización, frente a los efectos e implicaciones de sus acciones sobre los diferentes grupos con los que se relaciona (*stakeholders* o grupos de interés). De esta forma las organizaciones son socialmente responsables de suplir las necesidades y expectativas de sus miembros (trabajadores, familias y comunidad) y de quienes se benefician de su actividad comercial, así como



## Revista Academia y Virtualidad

también, del cuidado y preservación del entorno. Con esta categoría, se pretende abordar el entorno de ECOPETROL, sobre el fundamento que se están manejando los tres ámbitos básicos de la RSE como es la agenda o conjunto de actuaciones y prácticas, la comprensión real de lo que se entiende por RSE y la visión en cuanto proyecto social. (Crea-rse)

Asimismo, se tendrán en cuenta las tres dimensiones en las cuales se fundamenta la RSE como la dimensión interna, la dimensión externa y el enfoque global. Por el hecho de ser una de las primeras empresas del país, se ubica en el rango de las multinacionales del sector petrolero, ya que lidera el control sobre la exploración, explotación y exportación de petróleo en Colombia.

La Organización con su actuación diaria y permanente, exige a las demás organizaciones a actuar conforme a las prácticas de ECOPETROL, siendo posible que el concepto y práctica de la RSE se dé a conocer en innumerables ámbitos, se promueva la transparencia de las prácticas, máxime cuando Colombia atraviesa por una crisis generada por los altos niveles de corrupción pública como los establecidos con la construcción, la salud, la vivienda, el transporte, entre otros.

Estos casos de corrupción, señalan cómo las concesiones y los contratos se manejan y deciden por fuera de los pliegos de condiciones, por cuanto contratistas y funcionarios públicos encargados lo hacen fundamentados en las cuantiosas comisiones que se ganan estos a cambio de que les sea asignado el contrato.

Además de este aspecto, es necesario que mejore la política de empleos, los asuntos sociales sean tratados con mayor compromiso, se den condiciones de contratación con altos niveles de transparencia y, por último, que lleve a una administración de los recursos y servicios de forma eficiente y eficaz.

Responsabilidad Social Empresarial de ECOPETROL: la RSECO de esta empresa la identifica como “el conjunto de prácticas, principios y valores que implican un compromiso de la organización en tener un comportamiento ético y contribuir al desarrollo y calidad de vida de sus grupos de interés” (ECOPETROL, 2011). Su finalidad es fortalecer y gestionar de manera responsable las relaciones de ECOPETROL con sus grupos de interés, como los proveedores, clientes, trabajadores y población quienes viven en el entorno de los proyectos, a partir del reconocimiento de sus necesidades y expectativas y de la adopción de prácticas que busquen el beneficio mutuo, con el fin de asegurar la confianza y reputación de la empresa y la sostenibilidad del negocio a largo plazo. (Investor Services S.A.2008).

ECOPETROL enmarca la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en una clara política de relacionamiento con sus Grupos de Interés relevantes, buscando generar confianza recíproca, a través de: El establecimiento de compromisos con cada Grupo de Interés, la adopción de prácticas expresadas en programas y proyectos específicos y la implementación de sistemas de seguimiento, verificación y notificación. De esta forma se busca asegurar la conformidad de los Grupos de Interés y el logro de los objetivos empresariales en materia económica, social y ambiental, que garanticen el desarrollo sostenible de su entorno.

### 3 Metodología Enfoque de la investigación

El enfoque de investigación propuesto para el trabajo es de corte mixto, donde se realiza una descripción tanto cualitativa como cuantitativa, para la presentación del estudio de caso de la Organización ECOPETROL en cuanto a las categorías de



## Revista Academia y Virtualidad

Responsabilidad Social y Responsabilidad Social Empresarial.

Bajo esta premisa lo que se pretende con este enfoque mixto es abordar la problemática de forma más sistemática, buscando con ello no limitar el fenómeno investigado a la utilización de las variables cuantitativas o cualitativas, sino aprovechar aquellas que estén directamente relacionadas con el mismo fenómeno. (López, 2010).

Así las cosas, se realizó el estado del arte en cuanto a los conceptos de Responsabilidad Social y Responsabilidad Social Empresarial; luego se definieron las categorías de análisis y finalmente, se tomó la empresa ECOPETROL como un estudio de caso de organización estatal donde se analizó la Responsabilidad Social Empresarial en cuanto a la Gestión Ambiental, el Desempeño Económico y el Compromiso Social.

### 4 Resultados

Los resultados de RSE en la Organización ECOPETROL, a partir de 2009 adquieren la figura de Reporte o Informe de Sostenibilidad, fundamentados principalmente en que se hacen utilizando la metodología Global Reporting Initiative (G3 – GRI), como el “estándar internacionalmente reconocido como el más avanzado para dar a conocer la gestión de sostenibilidad de las empresas y lo denominaremos Reporte de Sostenibilidad (ECOPETROL, 2010, p. 7).

Asimismo, el concepto de RSE de ECOPETROL tiene como fundamento el “escuchar, reconocer e incorporar las necesidades y expectativas

de nuestros grupos e interés para construir relaciones de mutuo beneficio que contribuyan a la sostenibilidad del país del negocio” (ECOPETROL, 2010, p. 7). Se destaca de esta concepción la apropiación que tiene la empresa del entorno que le apoya al determinarlos como parte constitutiva de la misma organización, pues el hecho de llamarlos “nuestros grupos de interés” da la apropiación y sentido de responsabilidad de como se ha venido abordando la RSE. En la Fig. 4, presentada en la página de adelante, se muestran los resultados comparativos de la RSE entre los años 2009 y 2010.

Así las cosas, ECOPETROL asume la RSE bajo tres criterios principalmente: la Gestión Ambiental se manejan tres tópicos que buscan tener una marco estratégico sólido eficiente y eficaz: ecoeficiencia, biodiversidad y cambio climático. En cada uno de estos frentes se asumen acciones y retos que están explicitados más adelante (figura 4), con su respectivo comparativo en el año 2009-2010.

El desempeño económico se tienen los siguientes aspectos en concreto: utilidad neta en el año de ejercicio, el desempeño de acción, el nivel en pagos de impuestos y transferencias al Estado, valor del aporte al PIB, nivel de las reservas probadas de petróleo, producción de crudo y producción de gas principalmente. En lo referente al criterio de Compromiso Social, se manejan los principales ejes de la RSE, dentro de los que se destacan las prácticas laborales, medición del clima laboral, accidentes de trabajadores y fallecimientos, práctica de los Derechos Humanos, relaciones con el Sindicato de la USO, ética y manejo de la transparencia y la anticorrupción, valor de la inversión social, responsabilidad de la Cadena de Valor y nivel de satisfacción de los clientes.



# Revista Academia y Virtualidad

DIMENSIONES	2009	2010	VALOR
GESTIÓN AMBIENTAL	Inversión por \$611.775 millones en el Programa de Gestión Ambiental	Inversión por \$988.284 millones en el Programa de Gestión Ambiental	Crecimiento
	No existe una definición de pilares de Estrategia Ambiental, sino que se desarrolla bajo el enfoque de dimensión ambiental (los tres pilares más cambio climático, biocombustibles, incidentes ambientales).	Definición de tres pilares de estrategia ambiental: ecoeficiencia, biodiversidad y cambio climático.	Cambio de estrategia
	Ecoeficiencia con el manejo del agua. Reinyección de 6,4 millones de metros cúbicos de agua.	Ecoeficiencia con el manejo del agua. Reinyección de 27 millones de metros cúbicos de agua.	Incremento de un 421,87%.
	Inventario de especies de flora y fauna amenazadas a través del Proyecto de Planeación Ambiental	Inventario de especies de flora y fauna amenazadas a través del Proyecto de Planeación Ambiental	Estable
	Sólo se proyectó la planta para iniciar en 2010.	Puesta en marcha de la nueva planta de hidrotatamiento para mitigar los efectos del cambio climático.	Proyecto y puesta en marcha cumplidos.
	No hay contratación verde.	Lograr la contratación verde de 115 líneas de bienes y servicios	Un nuevo proyecto
	Implementación del proyecto Chemical Leasing	Primer puesto de "Chemical Leasing Award 2010" por el manejo adecuado de insumos químicos.	Resultados consecuencia de prácticas anteriores.
	Medición de incidentes ambientales: 116 incidentes y 7.533 barriles.	Medición de incidentes ambientales: 41 incidentes y 5.107 barriles.	Disminución en un 35% en incidentes.

DIMENSIONES	2009	2010	VALOR
DESEMPEÑO ECONÓMICO	Utilidad neta por acción \$129,87	Utilidad neta de \$8.3 billones con un crecimiento de 58,8% frente al 2009. Utilidad neta por acción \$206,22	Incremento
	Desempeño de la acción: cerró \$2.485	Desempeño de la acción: cerró \$4.100 con una valorización del 64,99%.	Incremento en el desempeño por acción.
	Pago por impuestos y transferencias al Estado: \$6'893.242 millones.	Pago por impuestos y transferencias al Estado: \$11'929.599 millones.	Pago por impuestos y transferencias al Estado: \$11'929.599 millones.
	Aporte del sector al PIB: 3,3%.	Aporte del sector al PIB: 3,7%.	Aporte del sector al PIB: 3,7%.
	Reservas Probadas de Petróleo, con un total de 1.538 millones de barriles.	Incremento del 11% en Reservas Probadas de Petróleo, con un total de 1.714 millones de barriles. (72% crudo y 28% gas natural).	Incremento del 11%
	Producción de crudo: 146,5 mil barriles por día.	Aumento de la producción de crudo en 63,5 mil barriles por día. (210 mil barriles)	Incremento
	Producción de gas: 906 millones de pies cúbicos por día.	Aumento de la producción de gas: 963 millones de pies cúbicos por día.	Incremento en la producción 8%



## Revista Academia y Virtualidad

DIMENSIONES	2009	2010	VALOR
COMPROMISO SOCIAL	Prácticas Laborales: 6.695 funcionarios.	Prácticas laborales: 6.744 funcionarios activos (24% mujeres y 76% hombres). Un incremento en 256 mujeres (2,8%) frente al año inmediatamente anterior.	Incremento en número de trabajadores.
	Medición del clima laboral a través de la encuesta: Great Place To Work (GPTW): 70,7 puntos.	Medición del clima laboral a través de la encuesta: Great Place ToWork (GPTW): 72,9 puntos.	Mejora.
	Fallecimiento de 1 trabajador de contratista	Fallecimiento de 7 trabajadores de contratistas.	Incremento sensible
	Guía de Derechos Humanos. GDH.	Creación de tres espacios y herramientas para el cumplimiento de la GDH: Plan Táctico Comité de Derechos Humanos e Indicador de cumplimiento Programa Corporativo de Derechos Humanos.	Incremento en espacios.
	Construcción de relaciones de confianza con el sindicato Unión Sindical Obrera. RC.	El Estado como garante de las RC (firmado Vicepresidente de la República).	Mejora en la calidad de las garantías estatales.
	Inexistencia de la Unidad de Ética y Cumplimiento.	Fortalecimiento de los mecanismos de quejas y denuncias para fortalecer la transparencia y anticorrupción: Creación de la Unidad de Ética y Cumplimiento.	Avance.
	Segundo puesto en el Índice de Transparencia Nacional.	Primer puesto en el Índice de Transparencia Nacional.	Avance.
	Inversión social por valor de \$135.638 millones.	Inversión social por valor de \$159.053 millones. (Incremento del 17%)	
	Responsabilidad con la cadena de valor: 28.140 trabajadores de contratistas.	Responsabilidad con la cadena de valor: 32.954 trabajadores de contratistas.	Incremento del 17,10%
	Relacionamiento con accionistas: atención de 33.547 solicitudes	Relacionamiento con accionistas: atención de 34.338 solicitudes (99,6% atendidas satisfactoriamente).	Aumento de 2,35%
Satisfacción de los clientes: 97% en entregas perfectas.(metodología Quality Service Index)	Satisfacción de los clientes: 95% en entregas perfectas.(metodología Quality Service Index)	Decremento del 2%	

**Figura 4** . Resultados comparativos de RSE ECOPETROL 2009-2010

Este cuadro comparativo muestra cómo la RSE de Ecopetrol atraviesa por un proceso interesante de mejora continua, siendo vital para la organización el estar pendientes de todos y cada uno de los indicadores, los cuales demuestran los índices de crecimiento o decrecimiento que son muy positivos, pues permite fijar metas futuras y acciones que finalmente terminen por consolidar la RSE en Ecopetrol como un modelo a seguir por las demás organizaciones.

Asimismo, es de resaltar uno de los cambios cualitativos más interesantes en el Reporte de Sostenibilidad de 2010 relacionado con el llamado Marco Estratégico ME que orienta la RSE (al respecto ver Fig. 5). Este cambio está determinado por el desarrollo de un ME 2011 – 2020, el cual estará determinado por tres lineamientos estratégicos: crecimiento rentable, Consolidación Organizacional y Responsabilidad Corporativa, la cual es esquematizada en la Figura 5, en donde el esquema parte de la misión y visión de la Organización y la MEGA, que son “El conjunto de metas grandes y retadoras que orientan su gestión en términos de sostenibilidad, reputación corporativa, transparencia y nivel de cumplimiento de compromisos con los grupos de interés” (ECOPETROL, 2011, p. 40).

Bajo estas características es necesario establecer una discusión que permita analizar más en profundidad cada uno de los aspectos de los Reportes de Sostenibilidad de la Organización.



### Figura 5. Marco Estratégico Grupo Empresarial ECOPETROL 2011 – 2020. (ECOPETROL, 2011, p. 23).

#### 6 Discusión

Tal como se observa en la Figura 4, el Reporte de Sostenibilidad de ECOPETROL, demuestra cómo el nivel de RSE de la compañía está enfocado en el criterio de la “mejora permanente”, siendo evidente un incremento en la mayoría de las variables. Este incremento en la inversión en RSE obedece entre otros al nivel de exigencia que tienen las empresas de este nivel de desarrollo nacional e internacional, por cuanto el hecho de cotizar en la Bolsa de Nueva York genera una serie de exigencias, siendo entre ellas el tema de la RSE uno de los más importantes.

En la dimensión de Gestión Ambiental, uno de sus componentes, es de los que mayor impacto genera, no sólo en el entorno ambiental de la compañía, sino en los efectos sobre proveedores, clientes, trabajadores, demás industria y su posición estratégica, pues la misma se “concibe como un orientador que genera valor para la organización a través de procesos y productos con un mínimo impacto ambiental, contribuyendo al desarrollo sostenible de la empresa, del país y de las zonas donde opera” (ECOPETROL, 2011, p. 174). Al desarrollar esta estrategia ambiental bajo los pilares de Ecoeficiencia, Biodiversidad y Cambio Climático, la empresa adquiere en el 2010 un nuevo grado de desarrollo el cual se muestra en los resultados señalados en la Fig. 4, lo que significa una ventaja comparativa con respecto a años anteriores.

Con respecto a la dimensión de Desempeño Económico, se observa un incremento permanente en la mayoría de variables, dejando un nivel de satisfacción en todos los sectores que hacen

parte de ECOPETROL (contratistas, trabajadores, clientes y accionistas). En cada uno de estos actores se observaron niveles sensibles de crecimiento, generando un impacto hasta en el mismo Producto Interno Bruto PIB, el cual tiene una fuerte presencia de ECOPETROL en sus indicadores. La utilidad neta por acción tuvo un crecimiento sustancial del 58,8% al pasar de \$129,87 a \$206,22; el desempeño por acción tuvo un crecimiento del 64,99%; en el nivel de pago de impuestos, este crecimiento fue muy fuerte pues pasó de \$6,9 millones a \$11,9 millones; el nivel de reservas probadas de petróleo tuvo un incremento del 11% al pasar de 1.538 millones de barriles a 1.714 millones y; por último, tanto la producción de crudo como de gas presentó un incremento aproximado del 8%.

Mientras que la dimensión del Compromiso Social está centrado en los grupos de interés, siendo clave las prácticas laborales, el tratamiento especial de un tema tan complejo como son los derechos humanos, el manejo de un problema de gran envergadura e impacto como la corrupción, la responsabilidad en la cadena de valor, la forma como se establecen contactos eficientes con los accionistas y, finalmente, los grados de responsabilidad que hay frente a los clientes.

Los incrementos en el número de funcionarios, siendo explícitos en cómo las mujeres adquieren mayor espacio es un índice muy positivo de la RSE con este grupo al que recurrentemente se le está abandonando, el incremento en dos cifras del clima laboral da a entender cómo los trabajadores sienten un alto nivel positivo de clima laboral, obteniendo mejoras en el día a día. En cuanto a los Derechos Humanos, el hecho de crear tres escenarios no existentes antes, como: el Comité de Derechos Humanos, Plan Táctico en Derechos Humanos e Indicador de cumplimiento del Programa Corporativo de Derechos Humanos;



lo que demuestra una posición de defensa de los derechos de los trabajadores, sobre todo en zonas donde la presencia de grupos armados ilegales que presionan a trabajadores y directivos a fin de romper con los procesos actuales de armonización y justicia.

### 7 Conclusiones

El Reporte o Informe de Sostenibilidad de los años 2009 y 2010 de la Organización ECOPETROL, con las variables establecidas, partió del principio medible de cada una de las mismas, es decir donde los criterios se fundamentan en el hecho de ser evaluables y medibles, lo cual consiste generar una información clara y precisa que permite establecer los lineamientos a seguir, a fin de lograr un ambiente de RSE eficiente y eficaz. El desarrollo cualitativo y cuantitativo de dichos niveles, demuestra cómo, en los casi 60 años de existencia de la organización, la RSE adquiere su máximo nivel en los dos últimos años. En este período, es donde ha sido clave, sin duda, el nivel y éxito financiero (ECOPETROL, p.10), que se convierte en un sólido eje para el logro de los objetivos emprendidos en esta área, sensible para todos los grupos de interés o stakeholders que ven en la Empresa un socio estratégico para el cumplimiento de sus respectivos fines.

Cabe destacar dentro de la estructura desarrollada por la Organización ECOPETROL, en donde fundamentada en la Norma ISO 26000 de Responsabilidad Social, se desarrolla en el 2010 un informe más completo y consolidado que el presentado en el 2009. Esto obedece principalmente a una definición más precisa de los factores que inciden dentro de la Responsabilidad Social Empresarial, que son fundamentalmente la Gestión Ambiental, el Desempeño Económico y el Compromiso Social.

Esta estructura se contrapone a la realizada en el Informe de Sostenibilidad de 2009, donde la estrategia estuvo fundamentada en el manejo de las llamadas dimensiones (económica financiera, social y ambiental) y al final una tabla de indicadores de GRI (*Global Reporting Initiative*). Estas diferencias marcan un desarrollo cualitativo interior en cuanto al manejo de la RSE, pues ha permitido en el Reporte de Sostenibilidad 2010, establecer un marco estratégico sólido sobre el cual se entenderá la RSE durante los próximos 10 años, tal como se muestra en la Figura 5, en donde la base de la RSE está en la Misión, Visión y Mega; pero al cual le están rondando cuatro conceptos clave en el desarrollo: Gobierno Corporativo, Autocontrol, Gestión Integral y Sostenibilidad. Asimismo, es de resaltar el hecho de que se buscan como objetivos en este lapso de tiempo, el desarrollo y consolidación de la Responsabilidad Corporativa, la consolidación de la organización y un crecimiento rentable.

Por otro lado, el Reporte de Sostenibilidad 2010 muestra una mejoría en la gestión ambiental al establecer Ecopetrol una inversión en \$988.284 millones, el cual superó en más de un 62% la inversión realizada en el año inmediatamente anterior. Esta situación es reforzada con el hecho que en el Marco Estratégico 2011 – 2020, la gestión ambiental ocupa uno de los principales cimientos para su consolidación.

De la misma manera, la estrategia ambiental precisó más los pilares sobre los cuales se impulsa en trabajo de la RSE en esta área, al determinar que la ecoeficiencia, biodiversidad y cambio climático sean los puntos sobre los cuales incidir más en la gestión. La Ecoeficiencia se manifiesta en la Gestión Estratégica, la cual tuvo un muy buen comportamiento al registrar una disminución del consumo de energía consecuencia de la entrada en operación de proyectos que permitieron la



## Revista Academia y Virtualidad

optimización energética. Otro elemento clave fue la diversificación energética que busca inicialmente, a través de proyectos, gestar fuentes alternativas como la eólica, solar, geotermia y biomasa entre otros.

En cuanto a la biodiversidad, se han seguido los parámetros establecidos en el año 2009, en cuanto a que se lograron mantener los intereses por el recurso animal y vegetal que permanecen en los diferentes proyectos y su relación con las disciplinas como la biología, antropología y paleontología o cultural. Para este objetivo, se siguen guardando las dos principales iniciativas: planeación ambiental para la conservación de la biodiversidad y la convocatoria nacional a la biodiversidad. (ECOPETROL, 2011, p. 192).

Ya en lo relacionado con el cambio climático, se consolida el interés por la creación de un protocolo que permita evaluar el nivel de vulnerabilidad y capacidad de resiliencia al cambio climático global, en donde los efectos son profundos en los humedales altos andinos.

El Desempeño Económico, otro de los ejes de la estrategia de RSE, muestra una estructura financiera fuerte, marcada por un crecimiento constante en la Bolsa de Valores, permitiendo con ello, el beneficio no sólo a la organización y los trabajadores, sino a los mismos accionistas que han visto como los recursos económicos invertidos le reportan interesantes rendimientos.

En relación con el Compromiso social, vale la pena resaltar el compromiso organizacional por los llamados grupos de interés o Stakeholders, quienes han visto en la organización una entidad que responde a las inquietudes y dudas respecto a cada una de sus intervenciones. El mejoramiento de las prácticas laborales ha sido muy valioso, sumado al hecho de buscar el mejor talento humano, capital intelectual, que le permita obtener una ventaja competitiva frente a otros competidores internacionales de la misma talla, lo que le valió un crecimiento en el GPTW como se mencionó con anterioridad.

El hecho de que se cree un ambiente de escucha y de diálogo, permite que los diferentes actores, antes en conflicto, encuentren los espacios idóneos para resolver de forma proactiva sus diferencias; asimismo sucede con el hecho de involucrar necesidades y expectativas, antes no desarrolladas como los nuevos espacios relacionados con los derechos humanos y una mejora permanente en accesibilidad de las mujeres en cargos de responsabilidad.

Se están construyendo, tal como lo afirma el Presidente de la Compañía, relaciones de mutuo beneficio, en donde la dinámica de crecimiento, eficiencia y eficacia en el entorno integral de la compañía son un punto de referencia para medir el éxito, el cual en algunas de las variables fue suficientemente superado, en tanto que en otras, en donde no hubo tal crecimiento, se busca la reorientación en los próximos años para superar los resultados negativos.



## Referencias

1. Arango, L. (1991). *Mujer, religión e industria: Fabricato 1923 - 1982*. Bogotá D.C.
2. Arias, M. (2008). La globalización de los movimientos sociales y el orden liberal. Acción política, resistencia cívica, democracia, *Revista Española de Investigaciones Sociología* (Reis) 124, pp. 11-44.
3. Barragán, (s.f). Estado del Arte de la Responsabilidad Social Empresarial RSE, Bogotá: Fundación Universitaria de Monserrate.
4. Calderón, G.; Álvarez, C.; y Naranjo, J. (2010). Estrategia Competitiva y desempeño Organizacional en las empresas industriales colombianas. *Revista Innovar*. 20(38), 13-26
5. Canessa, I.; García, E. (2005). El ABC de la responsabilidad Social Empresarial en el Perú y en el Mundo. Perú: Editorial Siklos.
6. CEEI, (s.f.). *Guía de Responsabilidad Social de la Empresa*. Centro Europeo de empresas Innovadoras. España.
7. Comisión Europea, (2007). *La responsabilidad Social de las Pymes*. Ikei Research & Consultancy.
8. Comisión Europea. (2002). *Libro Verde de la Comisión Europea*. Unión Europea. Instituto Persona, Empresa y Sociedad IPES-ESADE.
9. ComprometerSE (2010). *Comprometerse RSE en las Pymes*. Bogotá D. C.: autor. Recuperado de <http://www.comprometerse.org.co/drupal/>
10. Crea-rse, (s.f). *Revista, Guiarse, Actividades responsabilidad social* Empresarial para poner en practica y para pensar.
11. Cultura Medellín. (s.f.). *Norma ISO 26000: Guía sobre Responsabilidad social*. Medellín.
12. ECOPETROL (2011). *Responsabilidad Social*. World Business Council for Sustainable Development. Recuperado de <http://www.ECOPETROL.com.co/contenido.aspx?catID=298&conID=41012>
13. ECOPETROL (2011). *Reporte de Sostenibilidad 2010*. Bogotá D. C.: Autor.
14. ECOPETROL (2010). *Reporte de Sostenibilidad 2009*. Bogotá D. C.: Autor.
15. GESES. *Grupo de Estudios Sociales y Económicos del Tercer Sector* (2001). Libro Verde. Zaragoza: Universidad de Zaragoza.
16. González, J.; González, O. (2005). *Perfiles de Proactividad medioambiental: evidencia en empresas industriales españolas*, Universidad *Business Review- Actualidad Económica*. primer trimestre 2005, 92-101.
17. González, S. (1998). *Globalización, integración y cohesión social, el caso MERCOSUR*.
18. Herrera, B. (2008). *La evolución del concepto RSE*. Cali: ANDI. II Encuentro Internacional de Responsabilidad Social Empresarial ANDI. Recuperado de <http://www.larepublica.com.co/RSE/memorias.html>
19. Investor Services S. A. (2008). *ECOPETROL. Clasificación de Gobierno Corporativo*. Bogotá D. C.: autores.
20. Inversor Services, S.A., (2008). *Informe, Empresa Colombina de Petróleos, S.A, ECOPEPETROL S.A, octubre 27*. Bogotá D.C.: Autores



## Revista Academia y Virtualidad

21. IPES. (2002). Libro Verde de la Comisión Europea. Fomentar un marco europeo para la *Responsabilidad Social de las Empresas*. Noviembre de 2002.
22. Izait, (2011). Análisis RSE para inversiones y situación del ISR, Presentación Jornada Izaite, "análisis de herramientas para desarrollar la RSE en organizaciones empresariales" Bolbao, junio 9 de 2001.
23. López, B. (2010). Métodos mixtos de investigación. Seminario de Investigación. Universidad Autónoma de Chapingo, Universidad Regional Universitaria de Zonas Áridas, Bemejillo, Durango.
24. Olcese, A.; Rodríguez, M.; y Alfaro, J. (2008). *Manual de la empresa responsable y sostenible*. Conceptos, ejemplos y herramientas de la responsabilidad social corporativa o de la empresa. Madrid: Mc Graw Hill.
25. Peinado, E.; y Garza, G. (2007). V Conferencia Interamericana sobre responsabilidad social de la empresa RSE. Guatemala: Banco Interamericano de Desarrollo BID.
26. Picker & Fries. (2006). Responsabilidad: ¿Social o Global? Cómo implementarla. CEC International. Recuperado de [http://www.cecinternational.com/espanol/CEC\\_Responsabilidad\\_Global\\_Presentacion.pdf](http://www.cecinternational.com/espanol/CEC_Responsabilidad_Global_Presentacion.pdf)
27. Puterman, P. (2011). ISO 26000. Responsabilidad Social. Argentina: CapacitaRSE. Recuperado de <http://iso26000.com.ar/2011/06/transparencia-principios-responsabilidad-social/>
28. Rico, E. (2002). El líder del Siglo XXI. *Revista industria alimenticia*, 2002, 6.
29. Rubio, J. (s.f.). Normas y modelos para la gestión de la Responsabilidad social Corporativa. España: Universidad de Málaga.
30. Rulli, M.; y Bautista, J. (2012). *Guía de derechos humanos para empresas. Proteger, respetar y Remediar: Todos Ganamos*. Programa Naciones Unidas para el Desarrollo-PNUD; Red Argentina Pacto Global. CD-ROM. Recuperado de [www.pactoglobal.org.ar](http://www.pactoglobal.org.ar)
31. Sajardo y Serra. (2009), Impacto Económico y Social de la Responsabilidad Social Empresarial en la Comunidad de Valencia. España: Universidad de Valencia.
32. Schwalb, M.; y García, R. (2003). ¿La responsabilidad social: es una moda? Perú: Nuevo Desafío Empresarial.
33. Schvarstein, L. (2003). La Inteligencia Social De Las Organizaciones. Buenos Aires: Paidós.
34. Tamayo, J. (2003). Presentación V Simposio Latinoamericano De Comunicación Organizacional. Seminario Comunicación, Participación y Responsabilidad Social Septiembre 3,4 y 5 de 2003, Santiago de Cali, Colombia, Responsabilidad Social. Recuperado de <http://www.rppnet.com.ar/responsabilidad%20social.htm>,
35. Universidad Zaragoza, (2001). Fomentar un marco europeo para la Responsabilidad Social de las Empresas, Facultad Ciencias Económicas y Empresariales, Septiembre- Diciembre.