

DETERMINANTES DE LA DESIGUALDAD EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO EN LAS POBLACIONES DE AMÉRICA LATINA (2000-2007)¹

SERGIO DAVID BRAVO TALERO
ANDREA CAROLINA ARDILA BALLESTEROS
LEIDY LORENA VELA CRUZ²
CAROLINA SILVA (Asesora)

Resumen

Este artículo busca identificar cuáles son los factores que determinan la desigualdad en la distribución de los ingresos que puede recibir una familia o grupo social a cambio de su trabajo, específicamente en el caso de los países latinoamericanos. A partir de estudios realizados por varias organizaciones, entre las que se destaca la ONU, se revela que a un mayor nivel educativo, se poseen mayores oportunidades para acceder a mejores cargos laborales, lo que conlleva un acceso favorable a mayores niveles en los ingresos; así mismo, una mejor calidad de vida contribuye a una disminución en la desigualdad distributiva del ingreso. Finalmente, se observa que no todas las formas de desigualdad son negativas, por el contrario, en determinados casos puede promover el desarrollo de una nación, que cumpla con ciertas características para mantenerse en un nivel de vida digno que permita garantizar futuro a las familias que conformen una sociedad.

1. Introducción

Uno de los grandes retos que enfrentan los países de todo el mundo, y específicamente los países latinoamericanos, es el de lograr un entorno más equilibrado, donde las diferencias entre clases, y por ende de personas, sea lo mínima posible; esto con el fin de alcanzar las metas de las diferentes variables analizadas en este documento, que son en resumen: equidad, justicia y orden, tal y como se consagra en un estado social.

Partiendo de este punto, el interés de este artículo es identificar los factores determinantes de la desigualdad de la distribución de los ingresos, que no es más que un estudio de la pobreza, en un marco comparativo con América Latina en el periodo 2000-2007. Se busca además, identificar los factores determinantes de ésta, con el fin de reconocer qué elementos son los que promueven, en mayor o menor medida, la desigualdad económica entre clases, lo cual sería de gran importancia en la reali-

zación de estrategias en contra de la desequilibrada distribución de la riqueza.

Para poder identificar aquellos determinantes, se han tomado, basándose en la evidencia empírica y en los trabajos de otros autores, las variables más destacadas en cuanto a lo que determina que unas personas posean un mayor acceso a los ingresos, dentro de las que se encuentran salud y educación en relación con otras, las cuales están relacionadas con los niveles de educación de un país, con la cobertura de la salud, y su acceso a ella.

Este artículo tiene la siguiente estructura; En primer lugar, se revisan los enfoques de qué es desigualdad de la distribución de los ingresos; posteriormente, se analiza con qué elementos se pueden estudiar las variables mencionadas en el párrafo anterior, a partir de ello se contextualiza históricamente el problema de la desigualdad, luego se muestra un análisis empírico en donde se evidencia que la distribución del ingreso es un asunto multidimensional. Final-

¹ Este es un artículo de investigación de estudiantes de Economía de primer semestre de la Universidad Militar Nueva Granada.

² Correo electrónico: u2100675@unimilitar.edu.co

mente, se exponen las conclusiones y recomendaciones de política.

2. Enfoques teóricos acerca de la desigualdad en la distribución de los ingresos

A continuación se estudiarán los conceptos de desigualdad, y distribución de los ingresos, esto con el fin de aclarar qué es lo que se está estudiando. Posteriormente, se reconocerán las variables que son determinantes en este objeto de estudio, y en última instancia, se agruparán los estudios desde dos enfoques que se expondrán a continuación.

2.1. Conceptos acerca de la desigualdad

Aunque son amplios los estudios realizados con respecto al tema, son pocos los autores que se preocupan por definir los conceptos. Sin embargo, desigualdad suele referirse a una relación desproporcionada entre dos elementos. A partir de los documentos analizados, se puede definir que el concepto de desigualdad en la distribución de los ingresos, no es más que la desproporción distributiva y es a su vez la razón más visible de la existencia de clases y la diferencia entre pobres y ricos. Con lo anterior podemos discutir y plantear los diferentes enfoques de la literatura respecto al tema.

2.2. Medición de los determinantes de la distribución de los ingresos

De acuerdo a Milanovic (2007), existen tres formas de desigualdad distributiva del ingreso. Una global, determinada por el PIB de cada uno de los países, una segunda nacional, entre las poblaciones que conforman un país; y finalmente local, entre los individuos que conforman una comunidad. Así, para analizar la desigualdad, se deben analizar tres elementos para caracterizarla, entendidos como los niveles de educación entre la población y la cobertura de la salud.

La educación es quizás el elemento más determinante en el acceso a los ingresos, pues el mundo de hoy, se ha demostrado empíricamente que aquellos que tienen mayor nivel educativo, son los que acceden a la mayor parte de la riqueza, como lo afirman Ar-

guello (2004), Cotte & Cetrino (2006), Isaza (2002), Gonzales (1998) y Zuluaga (2003).

Por ende, a medida que aumenta el nivel de educación de una persona, va a incrementar su posibilidad de obtener un mayor ingreso, lo cual le permitirá acceder a otros bienes y servicios, que aumentan su calidad de vida. Por otro lado, y de acuerdo a los autores como Junca (2005), Ocampo (1998), Pulma (2007), GES (2002) y Rocha (1998), la salud es un elemento esencial en lo que respecta a la distribución del ingreso. Sin embargo, es difícil medir realmente cuál es la cobertura de la salud, especialmente en algunos países donde sus estudios y sus estadísticas son escasos y antiguos. Por lo tanto, es imposible estudiar este aspecto cabalmente para América Latina, por distintas razones entre las que se destaca, la vida rural y la falta de interés de algunas naciones por conocer la cobertura de su sistema como lo explica Daeton (2001).

Aunque sólo se mencionan dos elementos, existen más variables que permiten el estudio de la desigualdad distributiva de los ingresos, pero a diferencia de los mencionados, no presentan problemas para su identificación, como es el caso de los ingresos de un país, o PIB.

2.3. Consideraciones en entorno a la desigualdad en la distribución de los ingresos

De acuerdo a Ferreira (2007), la desigualdad es como el colesterol, el cual puede ser bueno o malo, lo cual depende de sí la desigualdad promueve el esfuerzo y un mejor desempeño, en este caso tendría una connotación positiva y sería mala, si desaprovecha el potencial humano. Lo anterior nos señala que en su esencia existen dos formas de desigualdad: desigualdad de oportunidades y desigualdad de esfuerzos.

Para entender esto y como lo afirman algunos autores como Acosta (2007), Bonet (2006), Bonilla & Gonzáles (2006) y Kliksberb (2005) entra en juego la desigualdad en la distribución de la riqueza, pues el ingreso es el factor que posibilita el acceso a diferentes elementos, que potencian las capacidades y disminuyen las restricciones. En su esencia, de

acuerdo a Gottschalk (1997), la riqueza se entiende como un factor que posibilita la educación, pues es ésta la que determina que las personas sean más productivas, debido a que están capacitadas, lo que genera que las personas, que no poseen este privilegio, se encuentran rezagadas, pues no van a ser tan productivas.

Se genera entonces una demanda de trabajadores capacitados, y una disminución de las cantidades demandadas de los no capacitados. Por otro lado, Deaton (2001), considera que el problema de la salud en la desigualdad limita la capacidad de obtener un trabajo, y por consiguiente el acceso al ingreso. Muchos son los estudios como los de Ferreira (2007), Núñez *et. al* (2007 a) y Núñez *et. al* (2007 b) que confluyen en que la desigualdad en la distribución no es más que la consecuencia de una desigualdad de oportunidades, de educación, de salud y de la limitación de la libertad que restringe las capacidades.

El problema de la desigualdad es como se había dicho, consecuencia de las acciones tomadas por los sistemas, la cual ha llegado a niveles tan alarmantes como la relación pobres – ricos, que ha llegado a ser de 116 a 1, lo que implica que en 48 horas, los más ricos, que constituyen el 5% de la población, ganan el equivalente a la totalidad de los ingresos de un año de los más pobres.

Sin embargo, lo anterior se contrapone al pensamiento de Forbes (2000), quién identifica que la desigualdad, no es un problema sino lo ve como una situación ventajosa, en cuanto a la generación y acumulación de riqueza, pues al haber una mala distribución, los dineros se van a concentrar en algunas manos, situación que genera un excedente que puede ser empleado en la inversión nacional o extranjera, y así generar un mayor desarrollo económico de la nación. Empero, la cuestión es si se prefiere hacer de la economía una máquina generadora de riqueza, sin importar su costo, o hacer de ella una máquina generadora de dinero al servicio de toda la humanidad. Es así como la reducción de la pobreza requiere de un ritmo de desarrollo más rápido y de medidas económicas en beneficio de los pobres, lo que implica una reducción de las desigualdades que limitan los prospectos de los menos

favorecidos en las oportunidades generadas por el desarrollo.

Para conseguir este objetivo, Milanovic (2007) ha propuesto dos formas de alcanzarlo: la redistribución, que se basa en tres puntos, primero, que los dineros deben fluir de ricos a pobres; segundo, la creación de impuestos muy altos para los más ricos para subsidiar a los más pobres; y, finalmente, la creación de impuestos intermedios para los medianamente ricos, que subsidiarían a los medianamente pobres.

Lo anterior plantea que las políticas deberían mejorar su distribución enfocándose en cómo quitarles a unos para que otros ganen. Esto desde la concepción en la que los derechos humanos son más importantes que la generación de capital (Pulma, 2007), fue esta relación inversa la causa de la actual desigualdad.

Y la otra es crear una agencia global, cuyo capital provenga de aportes de los más ricos, con los que se beneficien a los más pobres. Es en definitiva, la solución al problema multifacético de la desigualdad, la prevalencia de la dignidad humana sobre la generación ilimitada de riqueza. Sin embargo, se debe entender que frenar y aliviar la desigualdad podría conllevar a una desaceleración del crecimiento, lo cual debe ser remediado por medio de políticas que impiden lo anterior, tal como lo afirman Gamarra (2006), Hernández *et. al* (2002), Pulecio (2006), Solano (2006) y Tribín (2005).

3. La realidad de América Latina

En la mayoría de países que conforman América Latina existe una situación preocupante en cuanto a la situación social y la diferencia de clases, lo que se puede reflejar en varios aspectos, entre los que destacan la pobreza, el desempleo y las bajas tasas de educación entre la población. Esta situación es determinada por varios aspectos, pero son enfocan principalmente en los bajos niveles educativos, los bajos niveles de cobertura de salud y las escasas oportunidades laborales, entre otras. Situación entendida como la calidad de vida de los ciudadanos de un país.

La calidad de vida de un país se puede reflejar en el Índice de Desarrollo Humano (IDH), el cual incluye

tres aspectos con los cuales se determina la calidad de vida de los ciudadanos, los cuales son vida larga y saludable, educación (medida por tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta combinada de matriculación de ecuación primaria, en adelante) y un nivel de vida digno (PIB).

A partir de lo anterior, es importante establecer si una gran riqueza es necesaria para que en la población de un país exista una calidad de vida digna, pero ¿qué se entiende por calidad de vida digna?

Calidad de vida digna, según la Organización Mundial de la Salud, es “la percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia, en el contexto de la cultura y del sistema de valores en los que vive y en relación con sus objetivos, sus expectativas, sus normas, sus inquietudes. Se trata de un concepto muy amplio que está influido de modo complejo por la salud física del sujeto, su estado psicológico, su nivel de independencia, sus relaciones sociales, así como su relación con los elementos esenciales de su entorno”. Dado lo anterior, calidad de vida es un concepto polifacético y por ende, complejo; sin embargo, desde el punto de vista económico parte desde los elementos esenciales del sujeto con su entorno, entendidos como ingresos, bienes y servicios requeridos y esenciales mínimos que un individuo necesita.

Para relacionar los conceptos de riqueza y calidad de vida en los países, podemos remitirnos a la siguiente ilustración:

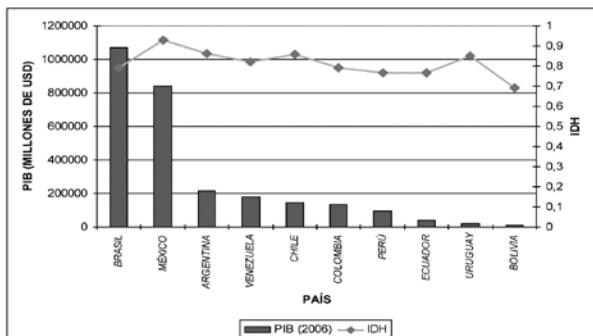


Ilustración 1: Producto Interno Bruto e Índice de Desarrollo Humano de algunos países de América Latina (2006)³

De acuerdo a la ilustración anterior, se puede observar que la riqueza no es un gran determinante respecto a la calidad de vida de los ciudadanos, como en el caso de Brasil, que a pesar de ser el país con la mayor riqueza en América Latina, no tiene una calidad de vida muy alta, caso que contrasta con los de Chile y Uruguay, que poseen los IDH más altos dentro de la región, a pesar de que sus PIB no son tan grandes si se comparan con los de otras naciones. Por otro lado, en el caso de México, posee el IDH más alto de la región, factor que podría indicar que la riqueza de una nación determinaría la tenencia de unos índices altos de Desarrollo Humano.

A partir de esto, se observa que es posible que una gran riqueza sea útil para tener unos altos índices de calidad de vida, pero no es algo indispensable. Sin embargo, hasta el momento es imposible dar una conclusión acerca de si la riqueza determina la calidad de vida, o esta última depende de otros aspectos, como podría ser su manejo y distribución adecuada.

Estudiar la calidad de vida de los ciudadanos de un país permite establecer hasta qué punto los elementos que decretan esta calidad, son determinantes de la desigualdad de la distribución de la riqueza, lo cual se puede observar a continuación, comparando la calidad de vida con los coeficientes de Gini (desigualdad en la distribución de la riqueza entre los ciudadanos de un país).

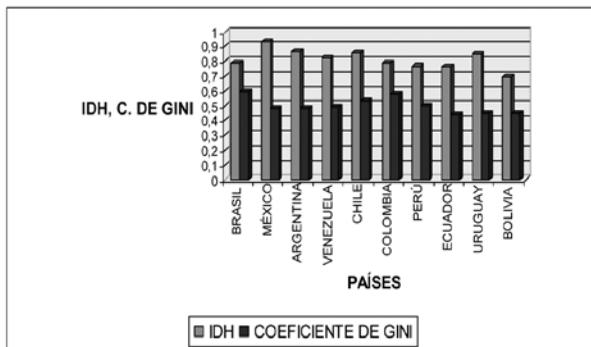


Ilustración 2: Índice de Desarrollo Humano y Coeficiente de Gini de algunos países de América Latina (2006)⁴.

³ Fuente: Informe del programa de Desarrollo Humano de la ONU (2006).

⁴ Fuente: Informe del Programa de Desarrollo Humano de la ONU (2006).

Como se observa en la anterior ilustración, países que poseen un alto grado de índice de desarrollo humano, como Uruguay, México, Argentina y otros, poseen un coeficiente de Gini bajo para la región. Sin embargo, de nuevo Brasil, que es el país con mayor riqueza en esta medición, posee un coeficiente alto, lo cual implica una gran desigualdad en la población brasilera y un índice medio de desarrollo humano, lo que indica que este país se sale de los parámetros de comportamiento, y la explicación de su situación es diferente a la de otros países que poseen características similares, pero resultados diferentes, como México. Por lo tanto, la situación del Brasil requiere de un estudio más profundo y específico de su situación.

Otro aspecto a estudiar en los determinantes de la distribución de la riqueza es el desempleo, el cual se debe tomar en relación con el índice de desarrollo humano, y este resultado analizarlo con su impacto en la distribución del ingreso y la riqueza.

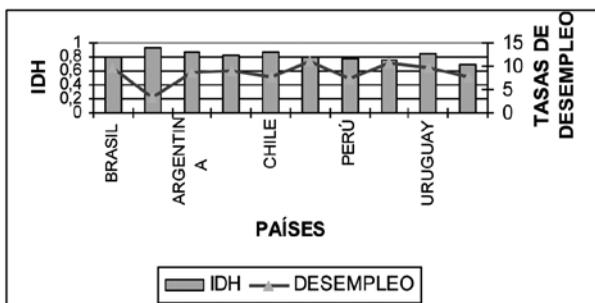


Ilustración 3: Tasas de Desempleo e Índice de Desarrollo Humano de algunos países de América Latina (2006)⁵.

Como se observa en la ilustración anterior, los resultados son variables, ya que algunos países como Brasil, Colombia y Ecuador poseen unos índices medios, pero unas tasas de desempleo muy altas, en contraste a otros como México, que posee unas tasas bajas y un índice alto, lo que no parece mostrar relación alguna de las tasas de desempleo con el índice, situación que claramente refutaría el pensamiento de que al potenciar las capacidades de los individuos mediante una calidad de vida digna, los individuos serían más productivos y tendrían amplias oportunidades.

Lo anterior podría significar que el desempleo no tiene relación con la desigualdad de la distribución del ingreso, porque se encuentra finalmente entre las personas que poseen los mínimos ingresos y las que poseen los mayores, y no se tiene en cuenta a las que no reciben ninguno, es decir los desempleados.

4. Comentarios finales

La distribución de la riqueza es un problema social, que afecta a los ciudadanos de una nación porque impide que los menos favorecidos accedan a los elementos que le permiten tener una calidad de vida digna.

A partir de lo que se observó, se tiene que los principales elementos que forman una calidad de vida digna, es decir, salud, educación, entre otros, son aquellos que determinan el nivel de desigualdad de la distribución de la riqueza; por ende, altos índices de desarrollo humano reflejan en su mayoría bajos niveles de desigualdad, y viceversa. Sin embargo, existen otros elementos que podrían afectar este desequilibrio en la distribución, como son la riqueza y el crecimiento de una nación, pero que para comprobar su relación o no, se requeriría de una investigación más profunda.

Se encontró principalmente que la situación de la mayoría de países latinos, es preocupante desde cierto punto de vista, pues aunque las cifras no reflejan niveles muy pobres, sí muestran niveles que se pueden considerar mediocres, lo cual implica que es necesario trabajar para mejorar la situación social. Sin embargo, para lograr esa mejora sería ideal la creación de un comité u organización conformada por los países de América Latina, ente que tuviera como objetivo promover el desarrollo económico, integrar las naciones, y brindarse ayuda mutua en los temas de desarrollo humano.

Por otro lado, se debe invertir más en la población, es decir, aumentar el gasto público, crear programas que promuevan el desarrollo humano, y equilibrar los ingresos entre los sectores, mediante reformas que busquen beneficiar a los menos favorecidos.

⁵ Fuente: Informe del Programa de Desarrollo Humano de la ONU (2006) y The World Factbook (CIA, 2006).

Aún así, existen muchas variables que aún no han sido analizadas por la dificultad de su estudio, como lo es la corrupción, los actos ilícitos, entre otros, que pueden generar una desigualdad en la distribución. Es claro, en todo caso, que se deben profundizar las investigaciones para comprender el comportamiento de aspectos como la riqueza y el desarrollo económico de las naciones.

Bibliografía

- Acosta, P., Calderón, C., Fajnzylber, P., y López, H. (2007). What is the impact of international remittances on poverty and inequality in Latin America? Disponible en: wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2007/06/08/000016406_20070608122322/Rendered/PDF/wps4249.pdf
- Arguello, C. (2004). Pobreza, empleo y distribución del ingreso en las zonas rurales de Colombia, durante la década de 1990: Una revisión de la literatura. En: Borradores de investigación, Universidad Del Rosario, No. 43. Disponible en: http://www.urosario.edu.co/FASE1/economia/econ_inve_publicaciones_3.htm
- Bonet, J. y Meisel, A. (2006). El legado colonial como determinante del ingreso per. cápita departamental en Colombia. Banco de la Republica. Disponible en: <http://www.banrep.gov.co/documentos/publicaciones/regional/documentos/DTSER-75.pdf>
- Bonet, J. (2006). Desequilibrios regionales en la política de descentralización en Colombia. Banco de la Republica. Disponible en: <http://www.banrep.gov.co/documentos/publicaciones/regional/documentos/DTSER-77.pdf>
- Bonilla, R., Gonzales, J. I., et al. (2006). Crecimiento insuficiente, inequitativo e insostenible, Bienestar y Macroeconomía. Universidad Nacional de Colombia. Disponible en: <http://www.cid.unal.edu.co/files/publications/bijig062006.pdf>
- CIA (2007). Distribution of Family Income – Gini Index. Disponible en: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2172.html>
- Cotte, A. y Cotrino, J. (2006). Crecimiento económico y distribución del ingreso en Colombia: evidencia sobre el capital humano y el nivel de educación. Disponible en: http://cuadernosadministracion.javeriana.edu.co/pdfs/13_32_crecimiento_econ%F3mico.pdf
- Deaton, A. (2001). Health, inequality and Economic Development. Disponible en: <http://www.rand.org/labor/aging/rsi/Deaton-inequ-heal-all.pdf>
- Ferreira, F. (2007). Inequality as cholesterol. En: Mckinley, T. (2007). Poverty in focus: The challenge of inequality, p.20-21. Disponible en: <http://www.undp-povertycentre.org/pub/IPCPovertyInFocus11.pdf>
- Forbes, K. (2000). Reassessment of the Relationship between inequality and Growth. En: The American Economic Review, 90 (4). Disponible en: <http://links.jstor.org/sici?sici=0002-8282%28200009%2990%3A4%3C869%3AAAROTR%3E2.0.CO%3B2-L>
- Gamarra, J. (2006). Pobreza, corrupción y participación política: una revisión para el caso colombiano. Banco de la Republica. Disponible en: [http://www.banrep.gov.co/documentos/publicaciones/regional/documentos/DTSER-70%20\(VE\).pdf](http://www.banrep.gov.co/documentos/publicaciones/regional/documentos/DTSER-70%20(VE).pdf)
- Gegenstandpunkt, V. (2003). ¿Por qué hay tanta gente pobre en los países en desarrollo? Disponible en: <http://www.gegenstandpunkt.com/espanol/Desarrol.html>
- Gonzales, R. y Francisco, A. (1998). Distribución y crecimiento: una revisión de la literatura reciente. Disponible en: <http://www.urosario.edu.co/economia/documentos/>
- Gottschalk, P. (1997). Inequality, income growth, and mobility: the basic facts. Disponible en: <http://links.jstor.org/sici?sici=0895-3309%28199721%2911%3A2%3C21%3AII%3E2.0.CO%3B2-L>
- GRUPO DE ECONOMÍA DE LA SALUD (GES) (2002). Financiamiento del seguro de salud en Colombia. Observatorio de la seguridad social. Disponible en: <http://agustinianos.udea.edu.co/~wwwmgr/economia/ges/observatorio/observatorios/Observatorio4.pdf>
- Hernandez, M., Jalil, M., y Posada, C. (2002). ¿Por qué ha crecido tanto la cantidad de dinero?: teoría y evidencia internacional (1975-2002). Banco de la Republica. Disponible en: <http://www.banrep.gov.co/docum/ftp/borra402.pdf>
- Hopkins, J. (2004). World Atlas of income Inequality. Disponible en: <http://www.worldpolicy.org/globalrights/econrights/maps-gini.html>
- Isaza, J. (2002). Flexibilidad laboral: Un análisis de los efectos en la pobreza y la distribución del ingreso para el caso colombiano. Universidad la Salle.
- Junca, G. (2005). Interacciones sociales y distribución del ingreso. Disponible en: http://www.fce.unal.edu.co/download/cuadernos/42/3-Gustavo_Junca.pdf
- Kliksberb, B. (2005). Administración pública en américa latina: promesas, frustraciones y nuevas búsquedas. Disponible en: <http://www.doTEC-colombia.org/>
- Milanovic, B. (2007). Global income inequality. En: Mckinley, T. (2007). Poverty in focus: The challenge of inequality, p.6-7. Disponible en: <http://www.undp-povertycentre.org/pub/IP-CPovertyInFocus11.pdf>
- Núñez, J., Ramírez, J. y Taboada, B. (2007a). Esfuerzos y herencias sociales en las desigualdades de ingresos en Colombia. Disponible en: <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/1/26231/LCL.2569-P.pdf>
- Núñez, J., Ramírez, J. y Taboada, B. (2007b). Desigualdad de Esfuerzos y oportunidades –Un estudio del caso colombiano. Disponible en: <http://economia.uniandes.edu.co/var/rw/archivos/cede/documentos/d2006-11.pdf>
- Ocampo, J. (1998). Distribución del ingreso, pobreza y gasto social: en América latina. CEPAL.
- Pulecio, F. (2006). Comercio internacional y la distribución de la riqueza: una revisión de la literatura. Disponible en: <http://www.eumed.net/ce/>
- Pulma, J. (2007). Why is inequality so unequal across countries En: Mckinley, T. (2007). Poverty in focus: The challenge of inequality, p.8-9. Disponible en: <http://www.undp-povertycentre.org/pub/IPCPovertyInFocus11.pdf>
- Rocha, R. y Vivas, A. (1998). Crecimiento regional en Colombia: ¿Persiste la desigualdad? En: Revista de economía del Rosario, p.67-108. Disponible en: [http://www.urosario.edu.co/FASE1/economia/documentos/v1n1Rocha-Vivas\(1998\).pdf](http://www.urosario.edu.co/FASE1/economia/documentos/v1n1Rocha-Vivas(1998).pdf)
- Solano, J. (2006). La balanza de pagos. Disponible en: <http://www.icesi.edu.co/dptoeni/publicaciones/docs/Apecon10.pdf>
- Tribín, A. M. (2005). Evolución y causas de los cambios en la desigualdad salarial en Bogotá. Disponible en: http://www.banrep.gov.co/docum/ensayos/pdf/espe_051-1.pdf
- Zuluaga, B. C. (2003). Lauchlin Currie: Desarrollo, Pobreza y Desigualdad del Ingreso. Disponible en: http://dspace.icesi.edu.co/dspace/bitstream/item/308/1/bzuluaga_lauchlin-Currie.pdf