

Fundamentos pedagógicos en la práctica docente en la Maestría en Intervención Socioeducativa, generación 2009-2012¹

Autor:Margarita Martínez Camacho²

Fecha de presentación: marzo 27 de 2014

Fecha de evaluación: abril 7 de 2014

Fecha de aceptación: mayo 20 de 2014

Resumen

La presente investigación se enfoca en los procesos de transformación conceptual en los aprendizajes de los alumnos del nivel de posgrado; en ésta se analizó la conceptualización pedagógica que poseen los estudiantes de la Maestría en Intervención Socioeducativa, al ingresar y al estar por egresar, con el propósito de observar diferencias significativas sobre su formación inicial, experiencia profesional y la formación continua, así como también la influencia de los planes y programas de las licenciaturas formadoras de docentes, las modalidades de actualización y las políticas educativas. Para el desarrollo metodológico de la investigación se eligió el paradigma cualitativo y el paradigma cuantitativo, para aplicarlo por medio de la metodología mixta. Por medio del método cualitativo se aplicó la fenomenología, el método interpretativo y el estudio de casos, a través de encuestas, entrevistas y registros de observación, a fin de verificar lo que el maestro dice que aplica con lo que realmente hace en su práctica docente. En el método cuantitativo se utilizaron encuestas con preguntas cerradas para el análisis estadístico por medio del programa de STATGRAPHICS, para identificar la correlación de variables. Los hallazgos muestran evidencia que en los alumnos de la maestría, en su concepción, se identifica todavía un enfoque tradicionalista y conductista arraigado, pues no ha habido una transformación o cambio conceptual a fondo en lo pedagógico, y el estudiante no es consciente de ello, aunque no es el objetivo de esta maestría, pero se propone reforzarlo en toda maestría en educación. Como conclusión, se puede evidenciar que sin duda existe una evolución conceptual y pedagógica a partir de los estudios de maestría.

Palabras clave: concepciones, pedagogía, didáctica, práctica docente, formación docente.

1. Esta investigación es producto de los estudios realizados para obtener el Grado de Doctorado en Educación.
2. Doctora en Educación en la Universidad Autónoma de Guadalajara. Asesora e Investigadora en el Instituto Superior de Investigación y Docencia para el Magisterio (ISIDM), Subdirectora Académica en la Dirección de Posgrado e Investigación Educativa de la Secretaría de Educación Jalisco y Coordinadora del programa de la Maestría en Intervención Socioeducativa; mago_mtz2004@yahoo.com.mx

Revista Academia y Virtualidad

Margarita Martínez Camacho

Educational foundations supporting teaching practice of MA Educational Intervention (period 2009-2012)

Abstract

This research focuses on conceptual learning processing by MA Socio-Educational Intervention students. We have analyzed their teaching concepts, i.e. incoming and outgoing students in order to discern major variances on their initial training, professional experience and continuing education as well as the impact of teaching plans and programs, updating procedures, and educational policies. Regarding the methodological research development, we have chosen a qualitative paradigm and a quantitative paradigm to implement using a mixed approach. Also by a qualitative method, we applied phenomenology, an interpretive method and case study through surveys, interviews and observation records in order to check what the teacher actually is applying in his/her teaching practice contrasting their opinions about teaching practices. Also closed-questions polls were used for statistical analysis using STATGRAPHICS program to identify the variable correlation regarding a quantitative method. Findings show evidence that students' notion is still a very behavioral traditionalist approach since there has not been a big teaching conceptual transformation, and students are not aware –despite it is not the main MA goal– but it is proposed to strengthen any MA. In conclusion, there is unquestionably a conceptual and pedagogical evolution from expertise studies.

Keywords: notions, teaching, didactics, teaching practice, teacher training.

Fundamentos pedagógicos na prática docente na Mestría em Intervenção Socioeducativa, geração 2009-2012.

Resumo

A presente pesquisa centra-se nos processos de transformação conceitual nos aprendizados dos alunos ao nível de pós-graduação; nela analisou-se a conceptualização pedagógica que apresentam os estudantes da Mestría em Intervenção Socioeducativa, ao ingressar e quase no ponto de se graduar, com o propósito de observar diferenças significativas sobre sua formação inicial, experiência profissional e na formação continuada, e assim mesmo a influência dos planos e programas das licenciaturas formadoras de docentes, as modalidades de atualização e as políticas educativas. Para o desenvolvimento metodológico da pesquisa escolheram-se o paradigma qualitativo e o paradigma quantitativo, para aplica-los através da metodologia misturada. Mediante o método qualitativo aplicou-se a fenomenologia, o método interpretativo e o estudo de caso, através de enquetes, entrevistas e registros de observação, a fim de verificar o que o mestre diz que aplica com o que realmente faz na sua prática docente. No método quantitativo empregaram-se

Revista Academia y Virtualidad

Fundamentos pedagógicos en la práctica docente en la Maestría en Intervención Socioeducativa, generación 2009-2012

enquetes com perguntas fechadas para a análise estatística através do programa de STATGRAPHICS, para identificar a correlação das variáveis. Os achados mostram a evidência que em alunos da mestría, na sua conceição, identifica-se ainda um enfoque tradicionalista e comportamentalista enraizada, uma vez que não tem tido uma transformação ou mudança conceptual profunda no pedagógico, e o estudante não é consciente daquilo, embora não seja o objetivo desta mestría, mas se propõe reforça-lo em toda mestría em educação. Em conclusão, pode se evidenciar que sem dúvida existe uma evolução conceitual e pedagógica a partir dos estudos da mestría.

Palavras clave: conceições, pedagogia, didática, prática docente, formação docente.

Introducción

Ante las grandes dinámicas modernas que implican desafíos en todos los orbes, áreas y formas de vida humana entre las que se incluyen todas las mismas actividades del individuo, la educación no constituye la excepción. De hecho las reformas educativas y estructurales en nuestro país actualmente cobran vital importancia en la formación de los docentes; por ello, se hace absolutamente imprescindible analizar con otra óptica todo lo competente desde la formación inicial de los profesores hasta sus maneras continuas y profesionales de ver el oficio pedagógico, elementos que nos pueden brindar información valiosa sobre sus correspondientes fundamentaciones docentes, didácticas y pedagógicas, además de los referentes y las concepciones que finalmente aplican en sus clases. Estos aspectos de alguna forma influyen e impactan en las prácticas docentes y en la misma mirada de la educación para el aprovechamiento por parte de los alumnos.

En primer lugar, para efectos de este documento, se hace necesario conocer y comparar las concepciones que poseen los profesores sobre su formación pedagógica y didáctica, desde que inician estudios y los conocimientos que recibieron y poseen desde la institución pedagógica o la normalista, además de apreciar aquellas diferencias

cuando los alumnos de una maestría –para este caso– están por terminar sus estudios de posgrado, a fin de identificar la adquisición de concepciones de tipo científico, junto a las teorías pedagógicas que manejan y su aplicación en la práctica docente cotidiana.

Los docentes que recién ingresan a una maestría en ocasiones carecen de referentes teóricos pedagógicos o no están plenamente actualizados; es posible que se les confundan los conceptos de pedagogía con los de didáctica, y esto se aprecia también en los cursos de actualización cuando los profesores reflejan en sus opiniones las expectativas del curso, al solicitar el hecho de conocer nuevas y diferentes estrategias de aprendizaje para aplicarlas con sus alumnos, y asimismo al no requerir la aplicación o, por lo menos, el conocimiento de los nuevos enfoques pedagógicos.

Por ello, se puede considerar que los significados de sentido común de algunos profesores son los que orientan su práctica docente, además de basarse en la experiencia, en sus saberes previos, o en los ejemplos de maestros que tuvieron y en sus estudios de pregrado. Así, resulta importante interpretar y comprender esos significados, que reflejan lo que el docente piensa y hace relacionado con sus fundamentos teóricos pedagógicos en el escenario educativo.

Revista Academia y Virtualidad

Margarita Martínez Camacho

En este ejercicio investigativo se comparan las concepciones de los profesores al iniciar un posgrado y al terminar dichos estudios, a fin de identificar la adquisición de concepciones de tipo científico y otras teorías pedagógicas, que adquieren al terminar sus estudios de maestría o doctorado, hecho muy probable que su aplicación repercuta en la mejora de su práctica docente, en el aprendizaje y en el aprovechamiento de sus alumnos.

En efecto, nuestro objetivo consiste en identificar el modelo teórico pedagógico y los fundamentos pedagógicos que sustentan la práctica de los profesores y caracterizar los significados que los profesores les otorgan al concepto de pedagogía y didáctica, antes y después de egresar de la Maestría en Intervención Socioeducativa (MISE) con el propósito de establecer comparaciones. Los objetivos específicos aparecen a continuación:

1. Identificar el modelo teórico pedagógico que sustenta la práctica de los profesores de primer semestre de la Maestría en Intervención Socioeducativa (MISE) y los de aquellos que están a punto de egresar, a fin de establecer comparaciones.
2. Caracterizar los significados que los profesores les otorgan al modelo de pedagogía y didáctica, antes y después de egresar de la Maestría en Intervención Socioeducativa (MISE).
3. Describir y analizar la diferencia entre los fundamentos pedagógicos en que sustentan su práctica docente los profesores de la Maestría en Intervención Socioeducativa (MISE), antes y después de concluir sus estudios de posgrado en este nivel.

Ahora bien, con base en lo anterior, se pueden plantear las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuál es el modelo teórico pedagógico que sustenta la práctica docente de los profesores de recién ingreso a la Maestría en Intervención Socioeducativa (MISE)?
- ¿Qué significados les atribuyen los profesores al ingresar a la Maestría en Intervención Socioeducativa (MISE) al concepto de pedagogía y didáctica?
- ¿Cuál es el modelo teórico pedagógico que sustenta la práctica docente de los profesores que han cursado el 80% de créditos de la Maestría en Intervención Socioeducativa (MISE)?
- ¿Qué nuevos significados les atribuyen los profesores al estar próximos a egresar de la Maestría en Intervención Socioeducativa (MISE) al concepto de pedagogía y didáctica?
- ¿Cuál es la diferencia entre los fundamentos teóricos pedagógicos que sustentan las prácticas de los profesores que recién ingresan a la Maestría en Intervención Socioeducativa (MISE) y aquellos próximos a egresar?

Concepción sobre pedagogía

En primera instancia, podemos considerar que la pedagogía se origina a partir de los llamados *fundamentos de la educación*, constituidos por una serie de enunciados provenientes de la psicología, la sociología, la antropología, la economía y la filosofía, campos científicos que tratan de explicar los hechos de la educación y de la enseñanza desde sus respectivos marcos teóricos (Flórez, 2005: 112).

Un aspecto relevante consiste en abordar la cuestión general de la orientación práctica de los saberes pedagógicos, de su importancia para la investigación técnica y para la acción. Por tanto, surgen dos cuestionamientos por abordar. Veamos lo que plantea Larrosa al respecto, en cuanto al primero:

Revista Academia y Virtualidad

Fundamentos pedagógicos en la práctica docente en la Maestría en Intervención Socioeducativa, generación 2009-2012

[...] en torno a la “identidad científica” de la pedagogía, y el segundo, respecto a la articulación entre el conocimiento y la acción o entre la teoría y la práctica. Ambos problemas están fuertemente relacionados entre sí puesto que la identidad de la pedagogía se ha fijado muchas veces, en su carácter normativo respecto a las prácticas educativas, en su capacidad para ofrecer prescripciones para la educación que estén científicamente fundadas y, en general, en su orientación a la mejora de la acción educativa internacional (1990: 307).

La primera de estas cuestiones evidentemente se basa desde lo tradicional en las formulaciones en torno al “objeto propio” y en el cuestionamiento orientado a la “cientificidad”. Lo que se pretende legitimar, en ese contexto, es la autonomía de la *pedagogía* y su rango científico. La otra parte en los discursos se asume como perspectiva de “orientación a la práctica”. En esta última, lo que se pretende legitimar, es su relevancia para la mejora de las prácticas educativas.

De otro lado, la pedagogía en su desarrollo reciente ha mantenido relaciones con otras disciplinas y ha mostrado:

[...] una gran permeabilidad a otros saberes, por lo que ha tenido una forma muy compleja. La pluralidad de perspectivas en el estudio de la educación ha tenido efectos en el interior del campo y esto ha provocado la producción de variados discursos epistemológicos. La psicología, por ejemplo, se convirtió en una ciencia auxiliar de la Pedagogía” (Larrosa, 1990: 309).

Por consiguiente, la búsqueda de una pedagogía para la mejora y la racionalización de las prácticas educativas intencionadas e institucionalizadas han gestado una nueva mirada para abordar el estudio de la educación. Al abordar la pedagogía, por otra parte, se intenta:

[...] Siempre resolverse (sic) las normas racionales de acción, más o menos fundadas en función de ciertos

objetivos. Se remite a un contexto práctico, (sic) es aquí donde la vieja cuestión de “la ciencia y el arte de la educación” y su reformulación actual en las dimensiones (descriptivo-explicativo-científico y normativo-tecnológico-práctica) del estudio de la educación, tiene sentido) (Larrosa, 1990: 301).

La existencia de ciertas “especialidades académicas” con una relativa orientación epistemológica, nos remite a las disciplinas de carácter metodológico en las que se produce tácita o explícitamente una teoría de la investigación pedagógica. También a disciplinas de carácter histórico (referidas a la historia de la pedagogía) en las que se reproduce una reconstrucción histórica del dominio para el uso de sus practicantes ordinarios y sus estudiantes.

La pedagogía asimismo considera la relación interdisciplinaria no sólo con la filosofía, sino también con varias ciencias y áreas educativas. Dicho planteamiento epistemológico de la pedagogía, es necesario para el nuevo concepto de educación caracterizado por la complejidad; por consiguiente, la pedagogía se configura como pedagogía individual en referencia a la persona (a su dignidad y edad) y como pedagogía social en referencia a formaciones sociales en las que el hombre se concretiza (en lo particular, lo familiar y en la escuela). Por ello, nuestro propósito investigativo señala como objeto de estudio la pedagogía y como parte de su análisis se focaliza en el examen riguroso de los significados en las acciones educativas de los docentes.

En consonancia con lo expuesto anteriormente y desde el punto de vista epistemológico, la pedagogía se configura en términos decisivamente interdisciplinarios. Ésta suele unificar las diversas configuraciones que ha adoptado con el tiempo. La epistemología pedagógica presenta hoy en día la educación como un problema (objeto de la pedagogía) al que se le debe hacer frente según una multiplicidad de enfoques, sin que ninguno de ellos pretenda ser

Revista Academia y Virtualidad

Margarita Martínez Camacho

exhaustivo, pero reconociendo que cada uno es valioso para lograr definir en forma adecuada la pedagogía. Se recalca en esa medida más el carácter insustituible de la dimensión filosófica en el discurso pedagógico desde una nueva perspectiva entendida racionalmente.

La pedagogía, por tanto, tiene como objeto de estudio:

[...] La educación del hombre en la sociedad, en ella concentra su atención, en el estudio de la educación como el proceso en su conjunto, especialmente organizado, como la actividad de los pedagogos y educandos, de los que enseñan y los que aprenden, estudia los fines, el contenido, los medios y métodos de la actividad educativa y el carácter de los cambios que sufre el hombre en el curso de la educación (Larrosa, 1990: 301).

Desde una nueva perspectiva dada por las grandes dinámicas modernas, la pedagogía entendida como racionalización de los procesos formativos se puede identificar de la siguiente forma:

[...] El antropológico, relativo al sujeto por educar, el teológico, concerniente a los objetivos de la educación, y el metodológico, relativo a la modalidad educativa, que deben ser considerados desde un doble punto de vista, científico y filosófico; eso significa que el conocimiento del educando reclama las adquisiciones de las ciencias (en particular las humanas y las sociales) (Abbagnano, 1998: 801).

Por ello, desde un enfoque filosófico, la concepción de “sentido común” sobre la pedagogía se puede considerar como:

[...] El origen de la filosofía y que es considerado [sic] lo que poseen en común las personas humanas, tanto en el ámbito de la situación ontológica (*de su ser-en-el-mundo*), como en la esfera de los imperativos éticos y de los valores (*deber-ser, deber-obra, deber elegir*); y,

también, lo que todos “sienten” como verdadero, bueno o justo, aun cuando no lo adviertan formalmente o, si lo advierten, no sean capaces de justificarlo racionalmente, ésta es precisamente la función de la ciencia. (El énfasis es nuestro) (Larrosa, 1990: 301).

El enfoque de la pedagogía no sólo debe orientarse por el sentido común, sino que asimismo debe tener una orientación teórica pedagógica para su cientificidad.

Metodología

Esta muestra de la investigación se desarrolló por medio de una metodología mixta; en primer lugar, se eligieron los paradigmas cualitativo y cuantitativo. Por ello, en efecto, en segunda instancia se desarrolló una metodología cualitativa por medio del enfoque de la fenomenología e interpretativa a fin de estudiar los sucesos o fenómenos, y también se aplicó el estudio de casos de una institución de posgrado; mientras que en la metodología cuantitativa se utilizó el análisis estadístico de la información.

Ahora bien, con base en la orientación cualitativa se aplicaron registros de observación, además de encuestas con preguntas abiertas y entrevistas a profesores y alumnos de la maestría. Por medio del enfoque cuantitativo se diseñó una encuesta para profesores con preguntas cerradas para su correspondiente análisis estadístico; se utilizó el programa de STATGRAPHICS para identificar la correlación de variables. Los instrumentos se aplicaron a los sujetos bajo estudio con el objetivo de identificar los referentes teóricos pedagógicos de los profesores a partir de los resultados.

Las categorías fueron las siguientes:

1. Formación docente
2. Formación continua
3. Práctica docente
4. Desempeño profesional

Revista Academia y Virtualidad

Fundamentos pedagógicos en la práctica docente en la Maestría en Intervención Socioeducativa, generación 2009-2012

Para identificar la fundamentación pedagógica que posee el alumno se identificó el respectivo enfoque:

- Pedagogía tradicional
- Pedagogía romántica
- Escuela nueva
- Conductismo
- Constructivismo-cognitivo
- Pedagogía social

En estos enfoques se identificaron aspectos relacionados con la concepción del alumno, del docente, de la metodología, de la motivación y los modelos de evaluación.

Resultados: Primer semestre de maestría

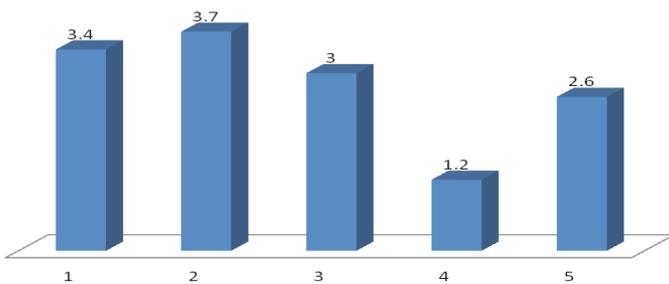


Gráfico 1. Teorías pedagógicas que dicen aplicar en su práctica docente los alumnos de primer semestre de la Maestría en Intervención Socioeducativa
Fuente: Elaboración propia.

En la gráfica 1 se presentan las teorías pedagógicas que los estudiantes de primer semestre de la maestría afirman aplicar en su práctica docente.

Se puede apreciar que en el orden de jerarquía que mencionan de su concepción es 1.2 para el constructivismo-cognitivo, 2.6 para la pedagogía social, 3 para el conductismo, 3.4 para la pedagogía tradicional, y 3.7 para la pedagogía romántica o escuela nueva. Esto

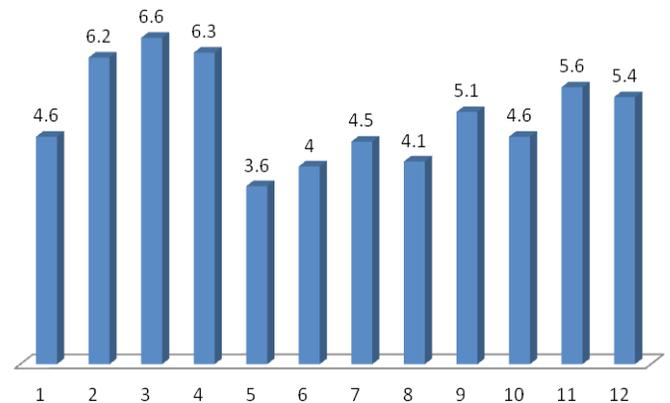


Gráfico 2. Significado que otorgan los alumnos de primer semestre de maestría al concepto de pedagogía.

Fuente: Elaboración propia.

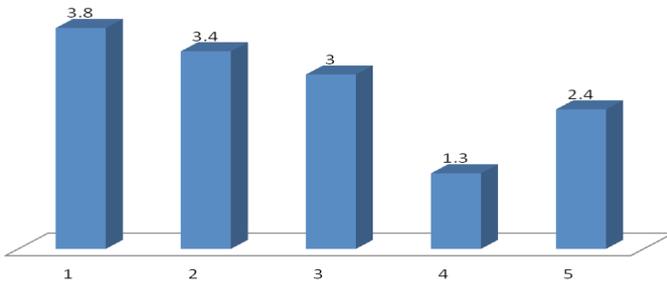
significa que predominan teorías pedagógicas actuales y pertinentes. Para obtener esta información se aplicaron encuestas y entrevistas.

En la gráfica 2, sobre el significado que otorgan los alumnos de primer semestre de maestría al concepto de pedagogía, se puede apreciar que mencionan en orden de importancia así: 3.6 quienes consideran que es el saber riguroso sobre la enseñanza el que se ha validado científicamente; el valor de 4 responde a la explicación de la práctica educativa; 4.1 consideran las técnicas y herramientas para mejorar el aprendizaje; 4.5 consideran las ciencias de la educación; 4.6 supone que son las actividades y las estrategias que se llevan a cabo en el aula; otro 4.6 creen que es el arte de enseñar; 5.1 consideran las actividades y estrategias que se llevan a cabo en el aula; 5.4 se inclinan por la práctica de teorías pedagógicas; 5.6 consideran la acción de la docencia; 6.2 creen en el saber o discurso sobre la educación; 6.3 piensan en la filosofía de la educación; y finalmente, 6.6 consideran la historia de la educación y de la enseñanza. Por ello se aprecia que aún existe confusión en cuanto a un concepto claro y preciso aplicado en el escenario pedagógico de cada docente.

Revista Academia y Virtualidad

Margarita Martínez Camacho

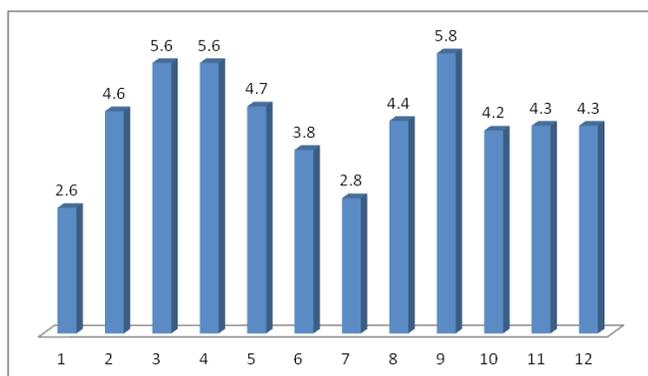
Resultados: Quinto semestre de maestría



Gráfica 3. Teorías pedagógicas que aplican en su práctica los alumnos de quinto semestre de la maestría.

Fuente: Elaboración propia.

En la gráfica 3 se presentan las teorías pedagógicas que dicen aplicar en su práctica docente los estudiantes de quinto semestre de la maestría. En el orden de jerarquía se puede apreciar lo siguiente: 1.2 se inclinan por el constructivismo-cognitivo, el 2.4 prefieren la pedagogía social, el valor 3 corresponde al conductismo, el 3.4 escogen la pedagogía romántica o escuela nueva, y el 3.8 asumen la pedagogía tradicional para su labor pedagógica.



Gráfica 4. Significado que otorgan los alumnos de quinto semestre de maestría a la concepción de la pedagogía.

Fuente: Elaboración propia.

En la gráfica 4, sobre el significado que otorgan a la pedagogía los alumnos de quinto semestre de maestría, se puede apreciar que el 2.6 consideran que es el arte de enseñar; 2.8 asumen las ciencias de la educación, el 3.8 piensan que es la explicación de la práctica educativa, 4.2 afirman que son las actividades y estrategias que se llevan a cabo en el aula, mientras que el 4.3 consideran que es la práctica de teorías pedagógicas y es la acción de la docencia, para un 4.4 que creen que son las técnicas y herramientas para mejorar el aprendizaje, un 4.6 conciben que es el saber o discurso sobre la educación, el 4.7 creen que es el saber riguroso sobre la enseñanza que se ha venido validado científicamente, el 5.6 piensan que es la historia de la educación y de la enseñanza además de la filosofía de la educación, y finalmente el 5.8 consideran que son las representaciones sintéticas de las teorías. Así, se aprecia que los tres primeros lugares de prioridad, aunque están orientados a la pedagogía, en los demás sigue existiendo confusión.

A manera de conclusión

En los hallazgos de esta investigación se puede identificar que el modelo teórico pedagógico que dicen poseer los estudiantes de primer semestre de la Maestría en Intervención Socioeducativa, en jerarquía de mayor a menor importancia, es la pedagogía del constructivismo-cognitivo, la pedagogía social, la pedagogía del conductismo, la pedagogía tradicional y, posteriormente, la pedagogía romántica o escuela nueva. Y el enfoque pedagógico que demuestran en su práctica docente, corroborado mediante los registros de observación aplicados a los estudiantes es, en su orden, conductismo, constructivismo-cognitivo, posteriormente la pedagogía romántica o escuela nueva, y finalmente la pedagogía social. Esto significa que los alumnos de primero no son conscientes de aplicar la pedagogía del conductismo como primer referente.

Revista Academia y Virtualidad

Fundamentos pedagógicos en la práctica docente en la Maestría en Intervención Socioeducativa, generación 2009-2012

En el caso de los estudiantes de quinto semestre de la maestría, sobre el modelo teórico pedagógico que afirman tener, en jerarquía de mayor a menor importancia es el constructivismo-cognitivo, la pedagogía social, luego el conductismo, a continuación la pedagogía tradicional, y posteriormente la pedagogía romántica o escuela nueva. Y en cuanto al enfoque pedagógico que demuestran en la práctica docente es el constructivismo-cognitivo, posteriormente la pedagogía romántica o escuela nueva, la pedagogía social, y finalmente la pedagogía del conductismo.

Esto significa también que los profesores no dejan de aplicar modelos pedagógicos como el conductismo y asimismo que no son conscientes de que lo siguen aplicando en su práctica docente, pero asimismo se aprecia un acuerdo en aplicar como primer referente el constructivismo, es decir existe una actualización conceptual, una mayor reflexividad y, sin duda, una transformación en su práctica docente.

Esto significa que el docente obtiene una formación y actualización que no le ha permitido reflexionar sobre los modelos pedagógicos que posee y dice aplicar en sus clases con sus alumnos; por consiguiente, una adecuada formación pedagógica en su formación inicial, continua y profesional, sobre todo en los estudios de posgrado mejoraría en gran medida la formación de los docentes, para transformar su práctica docente y el desempeño de los alumnos.

Así, se puede apreciar que existe una mejor relación de la teoría con la práctica en los estudiantes que están por egresar (quinto semestre de la maestría), y esto significa que los estudios posgraduales les han permitido transformar sus concepciones y visiones y lograr una mejora en lo práctico.

De otro lado, todo ello significa que, aunque la mayoría de los profesores poseen estudios de licenciatura en educación en instituciones pedagógicas y/o normales, y que aunque toman cursos o modalidades de actualización, no es suficiente para mejorar su formación. Al estar en posgrado todavía se evidencian concepciones con rasgos mezclados de escuela nueva y conductismo. Aunque no es el propósito de esta maestría formar en pedagogía y su enfoque es socioeducativo, resulta importante fortalecer la formación pedagógica de los profesores desde las normales y en todas las maestrías orientadas a la educación.

Sin duda, los docentes que sustentan estudios como normalistas y licenciaturas en educación demuestran una mayor formación o sustento pedagógico que los estudiantes que no tienen estudios en el área de educación, esto acompañado a la experiencia docente, la vocación, el interés por la educación y la actualización, que se manifiesta claramente por parte de profesores con un mejor nivel de formación y preparación profesional.

En los resultados se puede evidenciar que, sin duda, la formación que adquiere el profesor en una maestría permite una mayor reconstrucción conceptual de significados, en lo general, y fortalece el enfoque teórico pedagógico y didáctico que posee el alumno, en lo particular; además del enfoque socioeducativo, obtienen una formación pedagógica, conceptual y teórica educativa más sólida, por lo que las políticas educativas deberían orientarse a apoyar, estimular y fomentar que los profesores continúen sus estudios de posgrado.

Por consiguiente, para terminar, es necesario destacar la importancia de fortalecer la reconceptualización de la formación pedagógica y de los enfoques de los profesores, de tal modo que se incluya en las agendas de las

Revista Academia y Virtualidad

Margarita Martínez Camacho

políticas, de las autoridades educativas, y no sólo sea una preocupación de las autoridades y de los investigadores. La intención es demostrar cuál es el camino por el que se puede lograr mayor prioridad a la educación, que es el futuro de nuestros profesionales de la educación cuyo camino está por recorrer para el desarrollo del país.

Referencias

- Abbagnano, N. (1998). *Diccionario de filosofía*. Actualizado y aumentado por Fornero Giovanni. México: FCE, 1963-1998.
- Aristóteles. (1985) *Metafísica*, Libro 1, caps. I y II, *Ética Nicómaco*, Libro VI, cap. III. Madrid: Sarpe.
- Beillerot, J. (1998) *La formación de formadores*. Serie Los documentos 1. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas.
- Bourdieu, P., & Passeron, J.C. (1977). *Reproduction in Education: Society and Culture*, London: Sege.
- Flórez Ochoa, R. (2005). *Pedagogía del conocimiento*. Bogotá: McGraw-Hill. Segunda Edición.
- Herbart Johann, F. (1806) *Allgemeine Pädagogik*. Madrid: Pedagogía general.
- Larrosa Bondía, J. (1990) “El discurso epistemológico en pedagogía. Primera caracterización”. En: Larrosa Bondía, J. *El trabajo en pedagogía. Capítulo 1. El discurso*. Barcelona: PPU.
- Mardones, J.M. (2007). *Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica*. Autores, textos y temas. Ciencias sociales. Madrid: Anthropos Editorial, p. 19.